UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA UNIDAD AZCAPOTZALCO

ESTUDIO DE SEGUIMIENTO DE EGRESADOS GENERACIONES 1997 Y 2002



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA





LICENCIATURA EN ECONOMÍA



PRESENTACIÓN

En buena parte del globo, desde hace varias décadas, pero a un ritmo más creciente en nuestro país en los últimos años, la gestión de los procesos educativos comienzan a confiar en cada vez mayor medida, en elementos de comparación para medir los alcances de los programas educativos en todos los niveles.

Así, se han dado importantes logros tanto en los aspectos teóricos de la conceptualización y medición de los avances en el aprendizaje, como en las herramientas metodológicas para la captura y el procesamiento de información, se han creado nuevas instituciones dedicadas al acopio, organización y presentación de resultados educativos. Asimismo, se ha multiplicado y masificado los medios a través de los cuales alumnos, profesores, autoridades, padres de familia, empleadores, y poderes públicos, sólo por citar algunos actores, se informan del hecho educativo.

Por otro, lado, desde diversas perspectivas se ha puesto de relieve la importancia de contar con datos acerca de la percepción que la sociedad tiene de los resultados de los establecimientos educativos y de las expectativas y demandas que les impone. En suma, es evidente que se han registrado grandes cambios en la actitud de la sociedad hacia este tipo de información lográndose paulatinamente una mejor calidad en la discusión de las vías para mejorar la actividad de las instituciones educativas.

Buscando mejorar la pertinencia de su quehacer institucional, especialmente en el de la formación de recursos humanos, la Universidad Autónoma Metropolitana ha puesto en marcha un amplio repertorio de iniciativas que buscan elevar la calidad de sus actividades docentes.

A la formación de profesores, la expansión de la infraestructura y los servicios de apoyo, a la puesta al día y mejora en la operación de planes y programas de estudio, y al desarrollo de nuevas propuestas de formación y el uso de nuevas tecnologías, (por citar solo algunos ejemplos) se suma el diseño y la operación de sistemas de información que permiten conocer aspectos como los hábitos de estudio y otras características de los estudiantes que cursan estudios de licenciatura en las cuatro Unidades de la UAM, la opinión de los empleadores en aspectos como el desempeño de los profesionistas formados en la institución o la evolución previsible de los campos profesionales y, como en caso que ocupa este volumen, información de los egresados de nuestra Universidad.



PRESENTACIÓN

De ese modo, teniendo presente que la recopilación confiable y en tiempos adecuados de datos acerca de las condiciones laborales que enfrentan los egresados de la UAM, de la proporción de ellos que deciden continuar estudios de posgrado, o de las opiniones que tienen de su paso por la institución, es condición necesaria para la toma de decisiones fundamentada, la Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Azcapotzalco, ha considerado conveniente llevar adelante una serie de estudios sobre los egresados de diversas generaciones tomando como marco de referencia la metodología recomendada por la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior.

El estudio que se presenta en esta ocasión contiene los resultados definitivos del levantamiento del cuestionario aplicado a una muestra representativa de los egresados de los programas de licenciatura de las generaciones que culminaron sus estudios en los años 1997 y 2002. Con esta entrega se avanza en la consolidación de un sistema de información que permite analizar con detalle la evolución en el tiempo de alrededor de cien variables sobre los egresados que describen el desempeño laboral, los niveles y tipos de empleo que han venido ocupando, la evolución de los ingresos, etcétera.

Este proyecto ha sido financiado por la Subsecretaria de Educación Superior de la SEP a lo largo de varios años mediante el Programa Integral para el Fortalecimiento Institucional, entidad a quien reconocemos por su interés en el desarrollo de mejores herramientas para la gestión de las instituciones públicas de educación superior en nuestro país. Esperamos que la utilización de la información derivada de todos los componentes del Sistema de Información de Estudiantes, Egresados y Empleadores contribuya al logro de los objetivos que la Universidad Autónoma Metropolitana se ha planteado.

DR. ADRIÁN DE GARAY SÁNCHEZ

RECTOR DE LA UNIDAD AZCAPOTZALCO

JUNIO DE 2007



DIRECTORIO

DR. ADRIÁN DE GARAY SÁNCHEZ

RECTOR DE LA UNIDAD AZCAPOTZALCO

DRA. SYLVIE TURPIN MARION

SECRETARIA DE UNIDAD

MTRO. JORGE BOBADILLA MARTÍNEZ

COORDINADOR GENERAL DE PLANEACIÓN

DR. EMILIO SORDO ZABAY

DIRECTOR DE LA DIVISIÓN DE CIENCIAS BÁSICAS E INGENIERÍA

M.A.V. GABRIELA PALOMA IBÁÑEZ VILLALOBOS

DIRECTORA DE LA DIVISIÓN DE CIENCIAS Y ARTES PARA EL DISEÑO

DR. ROBERTO JAVIER GUTIÉRREZ LÓPEZ

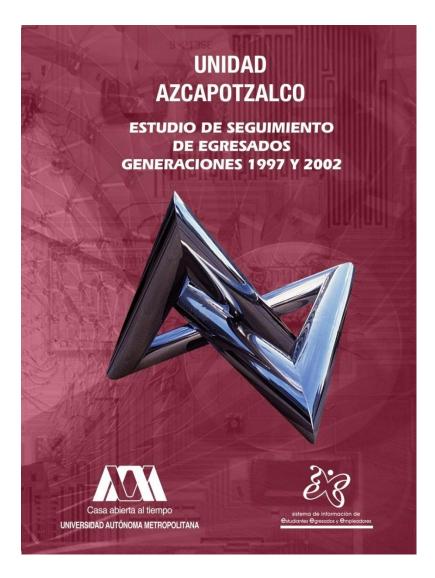
DIRECTOR DE LA DIVISIÓN DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES

DR. JOSÉ MANUEL HERNÁNDEZ TRUJILLO

COORDINADOR DE LA LICENCIATURA EN ECONOMÍA



Reporte de la Licenciatura en Economía





Reporte de la Licenciatura en Economía

ÍNDICE

Aspectos generales sobre el estudio de seguimiento de egresados generaciones 1997 y 2002

Síntesis de resultados

Tablas y gráficos

I Datos Generales y Antecedentes Familiares

- I.1 Datos generales
 - I.1.1 Sexo
 - I.1.2 Edad
 - I.1.3 Estado civil
 - I.1.4 Lugar de nacimiento
- 1.2 Datos socioeconómicos actuales
 - I.2.1 Número de integrantes de su familia
 - I.2.2 Miembros que aportan al ingreso familiar
 - 1.2.3 Ingresos mensuales familiares (moneda nacional)
 - I.2.4 Vivienda
 - 1.2.5 Bienes y/o servicios con los que cuenta
- 1.3 Escolaridad y ocupación de padre y madre
 - I.3.1 Escolaridad del padre y la madre
 - I.3.2 Ocupación del padre y la madre
 - 1.3.3 Giro de la ocupación del padre y la madre



Reporte de la Licenciatura en Economía

| 1 | | | |
|---|-----|-------|-----|
| • | N I | | |
| ı | IVI | 1) [| (F |
| | ΙV | U | CE |

Il Trayectoria académica del egresado

II.1 Estudios de bachillerato

II.1.1 Tipo de bachillerato

II.1.2 Régimen jurídico de la institución

II.1.3 Promedio de bachillerato

II.2 Elección de la Institución y la carrera

II.2.1 La institución fue su primera elección

II.2.2 Tipo de institución que había elegido

II.2.3 La carrera fue su primera elección

II.3 Razones que influyeron para elegir la UAM

II.4 Razones que influyeron para elegir licenciatura

II.5 Estudios de licenciatura

II.5.1 Realizó su servicio social

II.5.2 Tipo de servicio social

II.5.3 Sustento económico durante sus estudios

II.6 Continuación de formación

II.6.1 Optó por otro tipo de estudios

II.6.2 Meses de escolaridad cursados y aprobados después de la

licenciatura



Reporte de la Licenciatura en Economía

| | l l | | | |
|---|-----|-------|------------|--|
| ı | 1/ | I) I | <i>(</i> – | |
| ı | V | IJΙ | CE | |

| Ш | Trayectoria y ubicación en el merca | do | labora |
|---|-------------------------------------|----|--------|
| | III.1 Empleo actual | | |

| III.1.1 Trabaja actualment |
|----------------------------|
|----------------------------|

- III.1.2 En este trabajo es
- III.1.3 Puesto actual
- III.1.4 Giro de la empresa actual
- III.1.5 Tipo de contratación del trabajo actual
- III.1.6 Régimen jurídico de la empresa/institución del trabajo actual
- III.1.7 Ingreso mensual neto actual
- III.1.8 Coincidencia de actividad actual con sus estudios
- III.1.9 Sector económico del trabajo actual
- III.1.10 Principal actividad que desempeña actualmente
- III.1.11 Medio principal a través del cual encontró el empleo actual
- III.1.12 Trabajos principales desde el egreso
- III.1.13 Además de su empleo ¿tiene otra actividad remunerada?
- III.1.14 Esta actividad es
- III.1.15 Comparación del puesto del primer empleo, con empleo actual
- III.1.16 Comparación nivel de ingresos al egreso, con el ingreso actual



Reporte de la Licenciatura en Economía

| / | | | |
|---|-----|---|------------|
| | N I | | |
| | | | (|
| ı | IV | U | ICE |

III.1.17 Actualmente busca empleo

III.1.18 Acciones para conseguir otro empleo

III.1.19 Razón más importante por la que no trabaja actualmente

III.2 Búsqueda de trabajo en el periodo inmediatamente posterior al egreso de la licenciatura

III.2.1 Empleo al concluir sus estudios

III.2.2 Al concluir sus estudios buscó activamente trabajo

III.2.3 Tiempo que le llevó conseguir empleo al egresar

III.2.4 Demora y/o dificultades para conseguir empleo al egresar

III.2.5 Principal medio a través del cual encontró empleo al concluir

estudios

III.2.6 Requisito formal de mayor peso para conseguir empleo al concluir sus estudios

III.2.7 Factores que influyeron en la obtención del empleo al egresar

III.2.8 Razón principal por la que no buscó empleo al egresar



Reporte de la Licenciatura en Economía

ÍNDICE

| III. 3 Características del | empleo inmediato | posterior a su | u egreso | de la |
|----------------------------|------------------|----------------|----------|-------|
| cenciatura | | | | |

- III.3.1 En este trabajo era
- III.3.2 Puesto inicial que ocupó al egresar
- III.3.3 Giro de la empresa al egreso
- III.3.4 Tipo de contratación al egreso
- III.3.5 Régimen jurídico de la empresa/institución al egreso
- III.3.6 Ingreso mensual neto del empleo inmediato al egreso
- III.3.7 Año en que lo percibía
- III.3.8 Meses de duración en el trabajo inmediato al egreso
- III.3.9 Coincidencia de actividad laboral inmediata al egreso con estudios
- III.3.10 Sector económico del empleo inmediato al egreso
- III.3.11 Razón más importante por la que no trabajaba al egresar

III.4 Empleo durante último año de la licenciatura

- III.4.1 Trabajó durante sus estudios de licenciatura
- III.4.2 Empleos durante su licenciatura
- III.4.3 Momento en el que trabajó durante su licenciatura
- III.4.4 Coincidencia del trabajo en la licenciatura con los estudios



Reporte de la Licenciatura en Economía

ÍNDICE

IV Grado de satisfacción con su desempeño profesional

V Exigencias en desempeño profesional cotidiano del trabajo actual

VI Opinión de los egresados sobre la formación profesional recibida

VI.1 Opinión sobre la orientación ocupacional y valorativa de la formación

VI.2 Comentarios sobre los contenidos de los planes de estudio

VI.3 Opinión sobre los conocimientos y habilidades aprendidos

VII Opinión de los egresados sobre la formación social recibida

VIII Recomendación de los egresados para mejorar el perfil de formación profesional

VIII.1 Modificaciones que sugeriría al plan de estudios que cursó

VIII.2 Grado de importancia para actualizar aspectos del plan de estudios que cursó

IX Opinión de los egresados sobre los docentes

X Opinión sobre la organización académica y el desempeño institucional

XI Opinión de los egresados sobre la organización institucional y los servicios

XII Satisfacción de los egresados con la UAM y la licenciatura cursada

XII.1 ¿Elegiría inscribirse en la misma institución?

XII.2 ¿Elegiría inscribirse en la misma licenciatura?

Créditos





El presente estudio es resultado del proyecto denominado Sistema de Información de Estudiantes, Egresados y Empleadores (SIEEE), plan conjunto de las Unidades Académicas y de Rectoría General de la Universidad Autónoma Metropolitana, el cual busca recabar información sobre tres componentes estratégicos para la toma de decisiones dentro de la Institución: estudiantes, egresados y empleadores.

El proyecto sustenta como línea principal, bajo un enfoque sistemático e integral, brindar herramientas a la institución para:

- •La creación, desarrollo e implementación de políticas educativas;
- •La adecuación y/o modificación de planes y programas de estudio; y
- El fortalecimiento de la calidad en la formación académica.

Iniciado en febrero de 2004, a través de la integración del grupo institucional de trabajo, el proyecto cuenta con la colaboración de las siguientes áreas:

- Coordinación General de Información Institucional de Rectoría General;
- Coordinación General de Planeación de la Unidad Azcapotzalco;
- Coordinación de Planeación e Información de la Unidad Iztapalapa;
- Coordinación de Planeación y Desarrollo Académico de la Unidad Xochimilco; y el
- Departamento de Apoyo Informático a la Academia de la Dirección de Tecnologías de la Información de Rectoría General.



Apoyado con recursos del Programa Integral de Fortalecimiento Institucional (PIFI), en sus versiones 3.0, 3.1 y 3.2, el SIEEE tiene las siguientes características:

OBJETIVO GENERAL DEL PROYECTO

Desarrollar un sistema integral de información, oportuna y consistente, para asegurar y mejorarla calidad de los procesos formativos de los programas de licenciatura y de posgrado que ofrece la UAM.

OBJETIVOS PARTICULARES

- 1. Contar con un sistema de información y análisis sobre el perfil socioeconómico, educativo y cultural de los estudiantes de la UAM.
- 2. Proporcionar información actualizada sobre la trayectoria laboral de los egresados de nivel licenciatura y posgrado y el impacto de la formación recibida en la UAM, con ello, reforzar y retroalimentar los procesos de mejora y aseguramiento de la calidad de los planes y programas de estudio que ofrece la UAM.
- 3. Tener una perspectiva más amplia sobre la calidad y pertinencia del proceso de formación profesional, así como de la tendencia de los mercados laborales, a partir del conocimiento de la opinión y sugerencias de los empleadores, en torno a la formación académica y el desempeño profesional de los egresados de la Institución.
- 4. Retroalimentar y conjuntar los esfuerzos individuales de las Unidades Académicas y de Rectoría General, a través de un proceso transversal de participación y toma de decisiones, en tanto que el análisis respeta e incorpora variables requeridas por los coordinadores de licenciatura de cada una de las divisiones académicas.



ESTRATEGIA

Tras la conformación del grupo institucional de trabajo, se constituyó la Comisión encargada de revisar y, en su caso, ajustar el cuestionario propuesto por la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES), para el Seguimiento de Egresados, respondiendo a los requerimientos de los coordinadores de Docencia y Licenciatura de las Unidades Académicas, quienes fueron consultados previamente.

El grupo institucional de trabajo adecuó los siguientes aspectos del cuestionario:

- Extensión y pertinencia, comprendiendo la adecuación o incorporación de preguntas;
- Utilidad y profundidad de cada pregunta;
- Estructura y formato, atendiendo las dimensiones metodológicas y el énfasis en las secciones del cuestionario.

De esta manera, el instrumento cuenta con 90 reactivos en 16 apartados temáticos, que integran información que va de los datos generales al grado de satisfacción con la Institución, organizando la información de acuerdo con las siguientes dimensiones de observación:

- a) Origen socioeconómico de los egresados;
- b) Rasgos generales de los egresados;
- c) Trayectoria educativa de los egresados;
- d) Incorporación al mercado laboral;
- e) Tasas de ocupación y de desempleo abierto;
- f) Ubicación en el mercado de trabajo;
- g) Satisfacción con la Institución, la carrera y el empleo;
- h) Desempeño profesional;
- i) Opiniones acerca de la formación recibida; y
- j) Valoración de la Institución.



Una vez definido el instrumento, se establecieron los criterios para la determinación de la muestra de las generaciones de egreso 1997 y 2002, buscando que el análisis de los egresados incluyera un periodo de ingreso y tránsito mínimo de 5 años en el mercado laboral, característica que cumplen los egresados 1997, ya que nos permite evaluar la pertinencia de su formación, así como el impacto de ésta en su trayectoria profesional; además de incluir en el estudio a los egresados generación 2002, con una inserción reciente al mercado laboral, información que nos es útil para medir y comparar el impacto inmediato de la formación profesional recibida en la Institución.

Es importante destacar que los criterios y aspectos metodológicos se retoman del libro Esquema Básico para el Estudio de Egresados en Educación Superior, editado por la ANUIES en 1998, el cual proporciona las principales dimensiones y factores a seguir dentro de este tipo de estudios, lo que permite estandarizar el seguimiento de egresados a nivel nacional e internacional.

ESQUEMA DE MUESTREO

Tal como lo indica la metodología estadística de ANUIES, la muestra se obtuvo a partir de la fórmula:

 $n = \frac{Np(1-p)}{\frac{(N-1)\beta^2}{Z^2 conf} + p(1-p)}$

Dónde:

n = Tamaño de la muestra

N = Población

p = Estimación de la proporción

Z = Valor estadístico que garantiza un nivel de estimación prefijada

β = Nivel de precisión



La muestra cuenta con un nivel de Confianza del 90% (Z conf), un error del 0.05 (β) y una Proporción ("p") del 0.5 para cada una de las licenciaturas (subpoblaciones) en las Unidades Iztapalapa y Xochimilco; respecto a la Unidad Azcapotzalco, la proporción varía entre 0.3 y 0.5 conforme al resultado del Estudio de Seguimiento de Egresados 1994 y 1999 realizado en el año 2001, lo que significa un amplio espectro de muestra.

| UNIDAD | 1997 | 2002 | TOTAL | | | |
|--------------|-----------|------|-------|--|--|--|
| AZCAPOTZALCO | EGRESADOS | | | | | |
| СВІ | 387 | 350 | 737 | | | |
| CSH | 706 | 585 | 1291 | | | |
| CyAD | 441 | 321 | 762 | | | |
| TOTAL | 1534 | 1256 | 2790 | | | |

Una vez determinada la muestra, el proceso constó de dos etapas, la primera fue la validación de la base de datos y la segunda correspondió al envío del instrumento a la población de interés. La validación fue lograda en un 95% de la muestra para las tres Unidades Académicas.



| AZCADOTZALCO CCU | 1997 | 2002 | TOTAL |
|------------------|------|---------|-------|
| AZCAPOTZALCO CSH | | MUESTRA | |
| ADMINISTRACIÓN | 124 | 112 | 236 |
| DERECHO | 91 | 85 | 176 |
| ECONOMÍA | 80 | 68 | 148 |
| SOCIOLOGÍA | 52 | 47 | 99 |
| TOTAL | 347 | 312 | 659 |

El envío se realizó a través de dos mecanismos:

- 1) Cuestionarios personalizados enviados mediante paquetería. Se elaboraron cartas personalizadas firmadas por el Rector General, sobres membretados, separadores-instructivos, etiquetas y un pin como obsequio. Al paquete se le agregó un sobre con porte pagado por la Universidad, que permitió al egresado depositar el cuestionario en cualquier buzón postal, sin que representara cargo económico alguno.
- 2) Llenado a través de Internet (http://www.sieee.uam.mx). Fueron generados números de control (contraseña) para garantizar que la información proporcionada por los egresados fuera estrictamente personal y evitar que pudiera ser modificada por terceros, asegurando así la confidencialidad en el manejo de la información.



La conclusión del estudio se llevó a cabo, apoyándose en la localización de los egresados faltantes, con la contratación de una empresa, la cual colaboró para captar una mayor cantidad de información de los egresados y, con ello, lograr la confiabilidad estadística por licenciatura dentro del estudio.

| UNIDAD | 1997 | 2002 | TOTAL | | | |
|--------------|---------------------|------|-------|--|--|--|
| AZCAPOTZALCO | ENCUESTAS APLICADAS | | | | | |
| CBI | 179 | 184 | 363 | | | |
| CSH | 222 | 238 | 460 | | | |
| CyAD | 161 | 150 | 311 | | | |
| TOTAL | 562 | 572 | 1134 | | | |

Así, el presente estudio da cuenta de la opinión de mil 134 egresados, lo que representa en general el 42.4% de la población total de egreso de los años 1997 y 2002 y un 66.8% de la muestra calculada.



| | Egresados | | Muestra | | Cuestionario | | % de | | |
|---------------------------------|-----------|------|---------|------|--------------|-------------|------|-----------|--|
| Licenciatura | N* | | n | n* | | s aplicados | | respuesta | |
| | 1997 | 2002 | 1997 | 2002 | 1997 | 2002 | 1997 | 2002 | |
| CIENCIAS BÁSICAS E INGENIERÍA | 387 | 350 | 326 | 281 | 179 | 184 | 55.4 | 66.7 | |
| ING. AMBIENTAL | 25 | 30 | 25 | 28 | 14 | 19 | 56 | 67.9 | |
| ING. CIVIL | 49 | 30 | 41 | 28 | 21 | 14 | 51.2 | 50 | |
| ING. ELÉCTRICA | 42 | 15 | 37 | 15 | 23 | 11 | 62.2 | 73.3 | |
| ING. FÍSICA | 20 | 10 | 20 | 10 | 12 | 6 | 60 | 60 | |
| ING. INDUSTRIAL | 59 | 72 | 45 | 53 | 24 | 35 | 53.3 | 66 | |
| ING. MECÁNICA | 53 | 60 | 43 | 47 | 20 | 28 | 46.5 | 59.6 | |
| ING. METALÚRGICA | 19 | 7 | 19 | 7 | 11 | 6 | 57.9 | 85.7 | |
| ING. QUÍMICA | 54 | 36 | 46 | 32 | 22 | 21 | 47.8 | 65.6 | |
| ING. ELECTRÓNICA | 66 | 90 | 50 | 61 | 32 | 44 | 64 | 72.1 | |
| CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES | 706 | 585 | 347 | 312 | 222 | 238 | 64.3 | 76.1 | |
| ADMINISTRACIÓN | 225 | 189 | 124 | 112 | 77 | 89 | 62.1 | 79.5 | |
| DERECHO | 305 | 250 | 91 | 85 | 64 | 60 | 70.3 | 70.6 | |
| ECONOMÍA | 112 | 90 | 80 | 68 | 46 | 53 | 57.5 | 77.9 | |
| SOCIOLOGÍA | 64 | 56 | 52 | 47 | 35 | 36 | 67.3 | 76.6 | |
| CIENCIAS Y ARTES PARA EL DISEÑO | 441 | 321 | 242 | 203 | 161 | 150 | 65.5 | 73.4 | |
| ARQUITECTURA | 223 | 132 | 99 | 76 | 69 | 55 | 69.7 | 72.4 | |
| DISEÑO DE LA COMUNICACIÓN | 141 | 137 | 87 | 85 | 59 | 65 | 67.0 | 76.5 | |
| GRÁFICA | 141 | 15/ | 0/ | 65 | 29 | 05 | 67.8 | 70.5 | |
| DISEÑO INDUSTRIAL | 77 | 52 | 56 | 42 | 33 | 30 | 58.9 | 71.4 | |
| TOTAL DE LA UNIDAD | 1534 | 1256 | 915 | 796 | 562 | 572 | 61.8 | 71.9 | |



RESULTADOS

Los términos egresados 1997 y egresados 2002, se refieren a aquellos alumnos con el 100% de créditos de licenciatura cubiertos y/o titulados en esos años. El término egresados, sin hacer referencia a una generación en particular, es utilizado para señalar a ambas generaciones. Por su parte, los resultados se presentan sobre la base de los que respondieron el cuestionario, además de complementar la información con el Archivo General de Alumnos (AGA). En su caso, cuando se presentan incisos, el orden de las respuestas es descendente además de que los datos en general, son presentados en porcentajes.

Las siguientes tablas y gráficos son una breve síntesis de los resultados totales de la **CARRERA DE ECONOMÍA**, que dan muestra de un importante número de indicadores que intentan presentar un panorama completo de la información recolectada. Es importante aclarar que los resultados se muestran de manera descriptiva, por lo que se invita a la comunidad a reflexionar sobre las distintas formas de abordaje de la misma.

Asimismo, dado que el proyecto consiste en la puesta en marcha y operación de un sistema de información en permanente dinamismo, existe la posibilidad de acceder a resultados a nivel de toda la universidad y de cada una de las Unidades Académicas, incluso de otras licenciaturas y el cruce de variables consideradas en el estudio.



TABLAS Y GRÁFICOS DE RESULTADOS



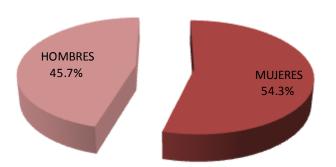
I. DATOS GENERALES Y ANTECEDENTES FAMILIARES



I.1 DATOS GENERALES

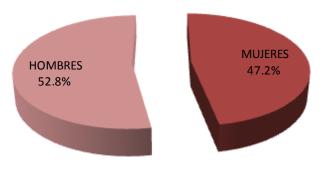
I.1.1 SEXO

1997



La composición por género es muy similar en ambas generaciones, para el caso de 1997 es de 54.3%, mujeres y el 45.7% de hombres; mientras que para el caso 2002 es de 47.2% femenino y 52.8% masculino.

2002



unidad azcapotzalco inicio Economía

I DATOS GENERALES Y ANTECEDENTES GENERALES

I.1 DATOS GENERALES

I.1.2 EDAD

1997 **EDAD PORCENTAJE** 27 o menos 0.0 0.0 28 29 0.0 30 0.0 31 0.0 32 0.0 8.7 33 34 15.2 35 13.0 36 17.4 37 8.7 38 8.7 39 2.2 40 o más 26.1 **TOTAL** 100

PROMEDIO DE EDAD: 36.7 AÑOS

DESVIACIÓN ESTÁNDAR: 11.5

AÑOS

| 2002 | | | | | |
|------------|------------|--|--|--|--|
| EDAD | PORCENTAJE | | | | |
| 27 o menos | 0.0 | | | | |
| 28 | 1.9 | | | | |
| 29 | 9.4 | | | | |
| 30 | 15.1 | | | | |
| 31 | 7.5 | | | | |
| 32 | 16.9 | | | | |
| 33 | 9.4 | | | | |
| 34 | 15.1 | | | | |
| 35 | 5.7 | | | | |
| 36 | 11.3 | | | | |
| 37 | 3.8 | | | | |
| 38 | 1.9 | | | | |
| 39 | 0.0 | | | | |
| 40 o más | 1.9 | | | | |
| TOTAL | 100 | | | | |

PROMEDIO DE EDAD: 32.7 AÑOS

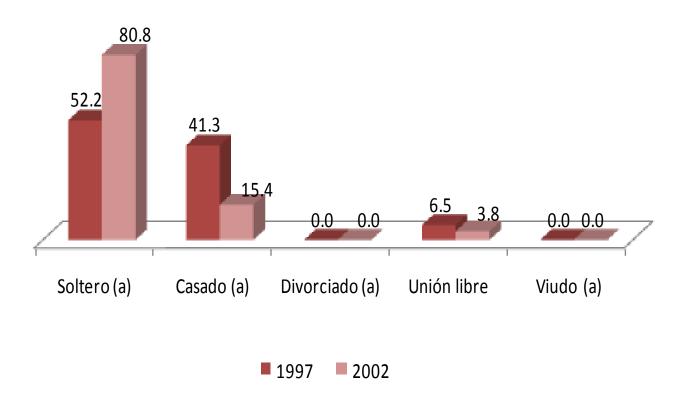
DESVIACIÓN ESTÁNDAR: 9.9

AÑOS

La edad actual promedio de los egresados de 1997 es de 36.7 años; mientras que para los egresados 2002 es de 32.7años.



I.1 DATOS GENERALES I.1.3 ESTADO CIVIL



Con relación al estado civil que predomina, el 52.2% y 80.8% de los egresados de la generación 1997 y 2002, se ubican en la opción de casado.



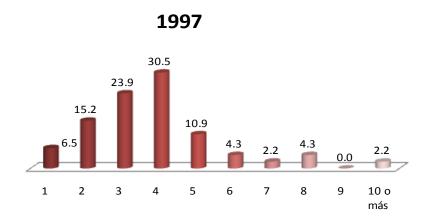
I.1 DATOS GENERALES
I.1.4 LUGAR DE NACIMIENTO

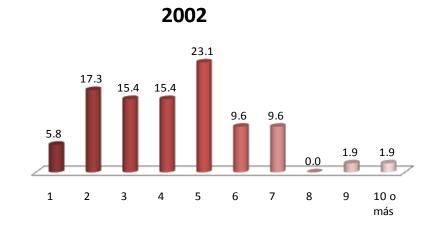
| ENTIDAD | 1997 | 2002 | | | |
|------------------|------------|------|--|--|--|
| LNTIDAD | PORCENTAJE | | | | |
| AGUASCALIENTES | 0.0 | 0.0 | | | |
| BAJA CALIFORNIA | 0.0 | 0.0 | | | |
| CHIAPAS | 0.0 | 0.0 | | | |
| CHIHUAHUA | 0.0 | 0.0 | | | |
| COAHUILA | 0.0 | 0.0 | | | |
| DISTRITO FEDERAL | 86.9 | 78.8 | | | |
| DURANGO | 0.0 | 0.0 | | | |
| GUANAJUATO | 0.0 | 0.0 | | | |
| GUERRERO | 2.2 | 1.9 | | | |
| HIDALGO | 0.0 | 1.9 | | | |
| JALISCO | 0.0 | 0.0 | | | |
| MICHOACAN | 22.2 | 0.0 | | | |
| MÉXICO | 8.7 | 7.7 | | | |
| MORELOS | 0.0 | 1.9 | | | |
| NUEVO LEÓN | 0.0 | 0.0 | | | |
| OAXACA | 0.0 | 1.9 | | | |
| PUEBLA | 0.0 | 1.9 | | | |
| QUERETARO | 0.0 | 0.0 | | | |
| SINALOA | 0.0 | 1.9 | | | |
| SONORA | 0.0 | 0.0 | | | |
| TLAXCALA | 0.0 | 0.0 | | | |
| VERACRUZ | 0.0 | 1.9 | | | |
| QUINTANA ROO | 0.0 | 0.0 | | | |
| ZACATECAS | 0.0 | 0.0 | | | |
| EXTRANJERO | 0.0 | 0.0 | | | |
| TOTAL | 100 | 100 | | | |

En cuanto al lugar de nacimiento el grupo más numeroso en ambas generaciones lo constituye el Distrito Federal con 86.9% y 78.8%, respectivamente.



I.2 DATOS SOCIOECONÓMICOS ACTUALES
I.2.1 NÚMERO DE INTEGRANTES DE LA FAMILIA





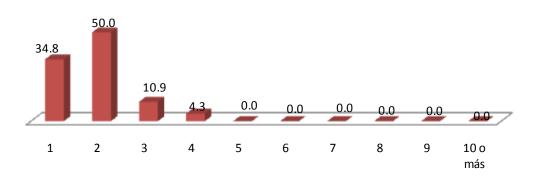
Al preguntarles a los egresados sobre su situación socioeconómica actual encontramos que el número de integrantes de la familia de la generación 1997 se componen, en su mayoría de 4 miembros 30.5%, en tanto que la generación 2002 se compone de 5 miembros 23.1%.



I.2 DATOS SOCIOECONÓMICOS ACTUALES

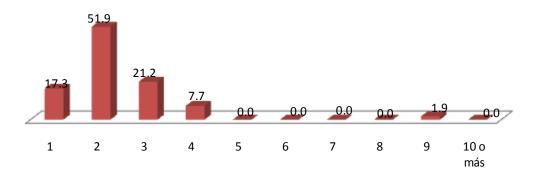
I.2.2 MIEMBROS QUE APORTAN AL INGRESO FAMILIAR

1997



Para la generación 1997 y 2002 , dos personas son las que se encargan de aportar al ingreso familiar con 50.0% y 51.9% respectivamente.

2002





I.2 DATOS SOCIOECONÓMICOS ACTUALES

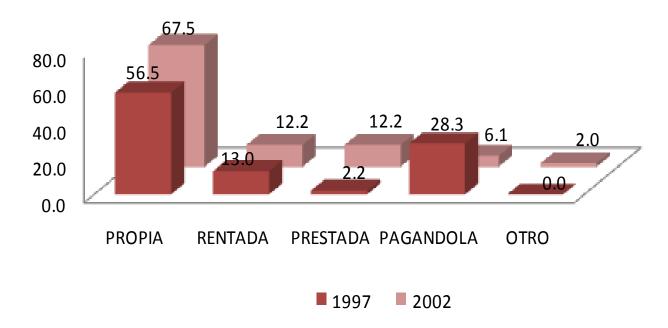
I.2.3 INGRESOS MENSUALES FAMILIARES
(MONEDA NACIONAL)

| INGRESOS | 1997 | 2002 |
|-----------------------|------------|-------|
| | PORCENTAJE | |
| HASTA 10,000 | 39.02 | 47.83 |
| ENTRE 10,001 y 20,000 | 29.27 | 26.09 |
| ENTRE 20,001 y 30,000 | 21.95 | 15.22 |
| ENTRE 30,001 y 40,000 | 4.88 | 2.17 |
| ENTRE 40,001 y 50,000 | 0.00 | 4.35 |
| MÁS DE 50,000 | 4.88 | 4.35 |
| TOTAL | 100 | 100 |

Los ingresos mensuales familiares promedio se encuentran hasta 10,000 pesos mexicanos en las generaciones 1997 y 2002, respectivamente.



I.2 DATOS SOCIOECONÓMICOS ACTUALES
I.2.4 VIVIENDA



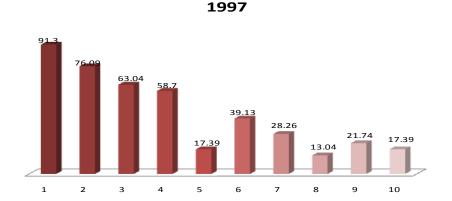
Una de las variables consideradas en el análisis del nivel socioeconómico es el tipo de vivienda en el que habitan. Los resultados muestran que en el grupo mayoritario se ubican los que declararon que tienen casa propia con el 56.5% y el 67.5% para las generaciones 1997 y 2002 respectivamente.

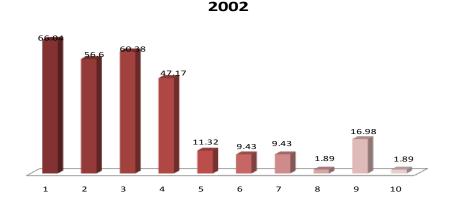


I.2 DATOS SOCIOECONÓMICOS ACTUALES
I.2.5 BIENES Y/O SERVICIOS CON LOS QUE CUENTA



- 2. CELULAR
- 3. COMPUTADORA
- 4. ACCESO A INTERNET
- 5. EMPLEADO (S) DOMÉSTICO (S)
- 6. TARJETA DE CRÉDITO Y/O DEPARTAMENTALES
- 7. TELEVISIÓN POR CABLE Y/O SATELITAL
- 8. MEMBRESÍA DE UN CLUB DEPORTIVO Y/O SOCIAL
- 9. UN AUTOMÓVIL
- 10. DOS O MÁS AUTOMÓVILES





Haciendo una aproximación sobre el origen sociofamiliar se puede afirmar que en ambas generaciones prevalece el nivel medio-bajo, son poco representativos los estratos socioeconómicos medio-alto. De lo anterior sale a relucir que la gran mayoría de las familias con hijos que estudian la licenciatura en Economía posee cierto poder adquisitivo y que debido a estas circunstancias tienen posibilidades de establecer redes sociales para apoyar a sus hijos en su desempeño profesional.



I.3 ESCOLARIDAD Y OCUPACIÓN DEL PADRE Y MADRE

I.3.1 ESCOLARIDAD DEL PADRE

| NIVEL DE ESTUDIOS | 1997 | 2002 |
|---------------------------------------|------------|-------|
| | PORCENTAJE | |
| SIN ESTUDIO | 0.00 | 0.00 |
| PRIMARIA INCOMPLETA | 22.22 | 6.12 |
| PRIMARIA COMPLETA | 22.22 | 26.53 |
| SECUNDARIA O EQUIVALENTE INCOMPLETA | 2.22 | 4.08 |
| SECUNDARIA O EQUIVALENTE COMPLETA | 13.33 | 24.49 |
| BACHILLERATO O EQUIVALENTE INCOMPLETO | 8.89 | 8.16 |
| BACHILLERATO O EQUIVALENTE COMPLETO | 2.22 | 6.12 |
| NORMAL SUPERIOR BÁSICA INCOMPLETA | 0.00 | 0.0 |
| NORMAL SUPERIOR BÁSICA COMPLETA | 2.22 | 0.0 |
| LICENCIATURA INCOMPLETA | 2.22 | 2.04 |
| LICENCIATURA COMPLETA | 22.22 | 16.33 |
| ESPECIALIZACIÓN INCOMPLETA | 0.00 | 2.4 |
| ESPECIALIZACIÓN COMPLETA | 0.00 | 0.00 |
| MAESTRÍA INCOMPLETA | 0.00 | 0.00 |
| MAESTRÍA COMPLETA | 2.22 | 0.00 |
| DOCTORADO INCOMPLETO | 0.00 | 0.00 |
| DOCTORADO COMPLETO | 0.00 | 2.04 |
| OTRO | 0.00 | 2.04 |
| TOTAL | 100 | 100 |

El nivel máximo de estudios de los padres de los egresados de la generación 1997, es el de primaria incompleta, primaria completa y licenciatura completa con 22.22%, cada uno, en tanto que la generación 2002 es de primaria completa con 26.53%.



I.3 ESCOLARIDAD Y OCUPACIÓN DEL PADRE Y MADRE
I.3.1 ESCOLARIDAD DE LA MADRE

| NIVEL DE ESTUDIOS | 1997 | 2002 |
|--|------------|-------|
| | PORCENTAJE | |
| SIN ESTUDIO | 11.36 | 2.00 |
| PRIMARIA INCOMPLETA | 22.73 | 18.00 |
| PRIMARIA COMPLETA | 20.45 | 30.00 |
| SECUNDARIA O EQUIVALENTE INCOMPLETA | 2.27 | 8.00 |
| SECUNDARIA O EQUIVALENTE COMPLETA | 11.36 | 12.00 |
| BACHILLERATO O EQUIVALENTE INCOMPLETO | 4.55 | 2.00 |
| BACHILLERATO O EQUIVALENTE COMPLETO | 20.45 | 12.00 |
| NORMAL SUPERIOR BÁSICA INCOMPLETA | 2.27 | 0.00 |
| NORMAL SUPERIOR BÁSICA COMPLETA | 0.00 | 4.00 |
| LICENCIATURA INCOMPLETA | 2.27 | 4.00 |
| LICENCIATURA COMPLETA | 2.27 | 6.00 |
| ESPECIALIZACIÓN INCOMPLETA | 0.00 | 2.00 |
| ESPECIALIZACIÓN COMPLETA | 0.00 | 0.00 |
| MAESTRÍA INCOMPLETA | 0.00 | 0.00 |
| MAESTRÍA COMPLETA | 0.00 | 0.00 |
| DOCTORADO INCOMPLETO | 0.00 | 0.00 |
| DOCTORADO COMPLETO | 0.00 | 0.00 |
| OTRO | 0.00 | 0.00 |
| TOTAL | 100 | 100 |

En el caso de la escolaridad de las madres de los egresados de la generación 1997 predomina el de primaria completa y bachillerato o equivalente completo con 20.45 cada uno en tanto que la generación 2002 predomina primaria completa con 30.0%.



I.3 ESCOLARIDAD Y OCUPACIÓN DEL PADRE Y MADRE I.3.2 OCUPACIÓN DEL PADRE

| DUESTO | 1997 | 2002 |
|--|------------|------|
| PUESTO | PORCENTAJE | |
| DIRECTOR GENERAL | 0.0 | 0.0 |
| DUEÑO O SOCIO DE UNA EMPRESA, DESPACHO, RANCHO, ETC. | 4.8 | 4.3 |
| PROFESIONAL INDEPENDIENTE | 2.4 | 4.3 |
| GERENTE / DIRECTOR DE ÁREA | 2.4 | 0.0 |
| SUBGERENTE / SUBDIRECTOR DE ÁREA | 0.0 | 0.0 |
| JEFE DE DEPARTAMENTO | 4.8 | 0.0 |
| JEFE DE OFICINA / SECCIÓN / ÁREA | 0.0 | 2.2 |
| EMPLEADO PROFESIONAL | 19.0 | 10.9 |
| EJECUTIVO DE CUENTA | 0.0 | 2.2 |
| ANALISTA TÉCNICO | 0.0 | 0.0 |
| EMPLEADO NO PROFESIONAL | 38.1 | 30.4 |
| POR CUENTA PROPIA NO PROFESIONAL | 7.1 | 17.4 |
| VENDEDOR / COMERCIANTE | 9.5 | 4.3 |
| ASISTENTE / AYUDANT E / AUXILIAR | 2.4 | 6.5 |
| TRABAJADOR MANUAL NO CALIFICADO | 7.1 | 4.3 |
| EMPLEADO DOMÉSTICO | 0.0 | 0.0 |
| EJIDATARIO | 0.0 | 0.0 |
| JORNALERO AGRÍCOLA | 0.0 | 2.2 |
| HOGAR | 2.4 | 0.0 |
| OTRO | 0.0 | 10.9 |
| TOTAL | 100 | 100 |

Por frecuencia de respuesta, en la ocupación de los padres de familia de ambas generaciones, sobre sale la actividad de empleados no profesionales.



I.3 ESCOLARIDAD Y OCUPACIÓN DEL PADRE Y MADRE I.3.2 OCUPACIÓN DE LA MADRE

| PUESTO | 1997 | 2002 |
|--|------------|------|
| | PORCENTAJE | |
| DIRECTOR GENERAL | 0.0 | 0.0 |
| DUEÑO O SOCIO DE UNA EMPRESA, DESPACHO, RANCHO | 2.3 | 2.0 |
| PROFESIONAL INDEPENDIENTE | 0.0 | 0.0 |
| GERENTE / DIRECTOR DE ÁREA | 0.0 | 0.0 |
| SUBGERENTE / SUBDIRECTOR DE ÁREA | 0.0 | 0.0 |
| JEFE DE DEPARTAMENTO | 0.0 | 0.0 |
| JEFE DE OFICINA / SECCIÓN / ÁREA | 0.0 | 0.0 |
| EMPLEADO PROFESIONAL | 4.5 | 4.0 |
| EJECUTIVO DE CUENTA | 0.0 | 2.0 |
| ANALISTA TÉCNICO | 0.0 | 0.0 |
| EMPLEADO NO PROFESIONAL | 2.3 | 8.0 |
| POR CUENTA PROPIA NO PROFESIONAL | 6.8 | 2.0 |
| VENDEDOR / COMERCIANTE | 6.8 | 2.0 |
| ASISTENTE / AYUDANTE / AUXILIAR | 4.5 | 6.0 |
| TRABAJADOR MANUAL NO CALIFICADO | 0.0 | 0.0 |
| EMPLEADO DOMÉSTICO | 0.0 | 0.0 |
| EJIDATARIO | 0.0 | 0.0 |
| JORNALERO AGRÍCOLA | 4.5 | 0.0 |
| HOGAR | 68.2 | 70.0 |
| OTRO | 0.0 | 4.0 |
| TOTAL | 100 | 100 |

Las madres de los egresados de ambas generaciones se dedican principalmente al hogar, así lo muestran los datos obtenidos 68.2% y 70.0% respectivamente.



I DATOS GENERALES Y ANTECEDENTES GENERALES

I.3 ESCOLARIDAD Y OCUPACIÓN DEL PADRE Y MADRE I.3.3 GIRO DE LA OCUPACIÓN DEL PADRE

| 1997 | | | | | |
|--|-------|---------|------------|--------|-------|
| GIRO | MICRO | PEQUEÑA | MEDIANA | GRANDE | TOTAL |
| GINO | | | PORCENTAJE | | |
| TRANSPORTE, COMUNICACIÓN Y SERVICIOS | 56.0 | 4.0 | 0.0 | 40.0 | 100 |
| COMERCIO | 77.8 | 11.1 | 11.1 | 0.0 | 100 |
| AGROPECUARIO, MINERÍA, EXTRACCIÓN E INDUSTRIA | 0.0 | 0.0 | 20.0 | 80.0 | 100 |
| PROMEDIO | 44.7 | 5.0 | 10.3 | 40.0 | 100 |

| 2002 | | | | | | |
|--|------------|---------|---------|--------|-------|--|
| CIRC | MICRO | PEQUEÑA | MEDIANA | GRANDE | TOTAL | |
| GIRO | PORCENTAJE | | | | | |
| TRANSPORTE, COMUNICACIÓN Y SERVICIOS | 30.8 | 3.8 | 3.8 | 61.5 | 100 | |
| COMERCIO | 76.5 | 5.9 | 5.9 | 11.8 | 100 | |
| AGROPECUARIO, MINERÍA, EXTRACCIÓN E INDUSTRIA | 20.0 | 0.0 | 20.0 | 60.0 | 100 | |
| PROMEDIO | 42.4 | 3.2 | 9.9 | 44.5 | 100 | |

Los padres de familia de los egresados de la generación 1997, laboran mayoritariamente en empresas micro y la generación 2002 en empresas grandes.



I DATOS GENERALES Y ANTECEDENTES GENERALES

I.3 ESCOLARIDAD Y OCUPACIÓN DEL PADRE Y MADRE
I.3.3 GIRO DE LA OCUPACIÓN DE LA MADRE

| 1997 | | | | | |
|--|-------|---------|------------|--------|-------|
| GIRO | MICRO | PEQUEÑA | MEDIANA | GRANDE | TOTAL |
| GINO | | | PORCENTAJE | | |
| TRANSPORTE, COMUNICACIÓN Y SERVICIOS | 40.0 | 0.0 | 0.0 | 60.0 | 100 |
| COMERCIO | 40.0 | 20.0 | 20.0 | 20.0 | 100 |
| AGROPECUARIO, MINERÍA, EXTRACCIÓN E INDUSTRIA | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| PROMEDIO | 40.0 | 10.0 | 10.0 | 40.0 | 100 |

| 2002 | | | | | |
|--|-------|---------|------------|--------|-------|
| CIRO | MICRO | PEQUEÑA | MEDIANA | GRANDE | TOTAL |
| GIRO | | | PORCENTAJE | | |
| TRANSPORTE, COMUNICACIÓN Y SERVICIOS | 0.0 | 25.0 | 0.0 | 75.0 | 100 |
| COMERCIO | 40.0 | 20.0 | 0.0 | 40.0 | 100 |
| AGROPECUARIO, MINERÍA, EXTRACCIÓN E INDUSTRIA | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 100.0 | 100 |
| PROMEDIO | 13.3 | 15.0 | 0.0 | 71.7 | 100 |

Las madres de familia de los egresados de la generación 1997, se desempeñan predominantemente en empresas micro y grandes, en tanto que la generación 2002 se desempeñan en empresas grandes.





II.1 ESTUDIOS DE BACHILLERATO

II.1.1 TIPO DE BACHILLERATO

| TIPO DE BACHILLERATO | 1997 | 2002 |
|------------------------|------------|------|
| PRIVADAS | PORCENTAJE | |
| NO DEFINIDA | 0.0 | 3.8 |
| UNAM ESCUELA NACIONAL | 2.2 | 3.8 |
| PREPARATORIA | | |
| UNAM C.C.H. | 8.7 | 3.8 |
| IPN C.E.C.Y.T | 10.9 | 0.0 |
| COLEGIO DE BACHILLERES | 28.3 | 32.1 |
| DGTI - C.E.T. | 0.0 | 3.8 |
| DGTI - C.B.T.I. | 0.0 | 5.7 |
| DGTI - C.B.T.A. | 0.0 | 0.0 |
| DGTI - C.B.T.F. | 0.0 | 0.0 |
| DGTI - C.E.T.M.A.R. | 0.0 | 5.7 |
| DGTI - I.T.R. | 0.0 | 0.0 |
| NORMAL PRIMARIA | 4.3 | 0.0 |
| UNIVERSIDAD ESTATAL | 2.2 | 1.9 |
| INCORPORADA A LA UNAM | 28.3 | 18.9 |
| INCORPORADA AL IPN | 0.0 | 0.0 |
| INCORPORADA A LA SEP | 10.9 | 11.3 |
| INCORPORADA A | 2.2 | 3.8 |
| UNIVERSIDAD ESTATAL | | |
| OTRA | 2.2 | 3.8 |
| U.A.E.M. | 0.0 | 0.0 |
| INCORPORADA A .E.M. | 0.0 | 1.9 |
| UNAM | 0.0 | 0.0 |
| IPN | 0.0 | 0.0 |
| TOTAL | 100 | 100 |

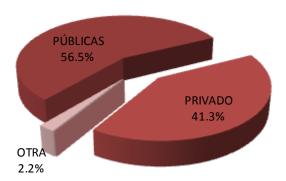
Los egresados de la generación 1997 realizaron su bachillerato en mayor proporción en el Colegio de Bachilleres y en una institución incorporada a la UNAM, en tanto que la generación 2002 realizó su bachillerato en el colegio de bachilleres.



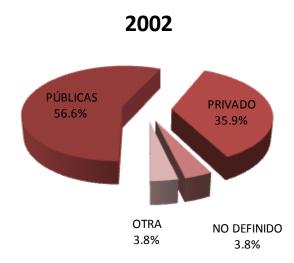
II.1 ESTUDIOS DE BACHILLERATO

II.1.2 RÉGIMEN JURÍDICO DE LA INSTITUCIÓN DEL BACHILLERATO

1997



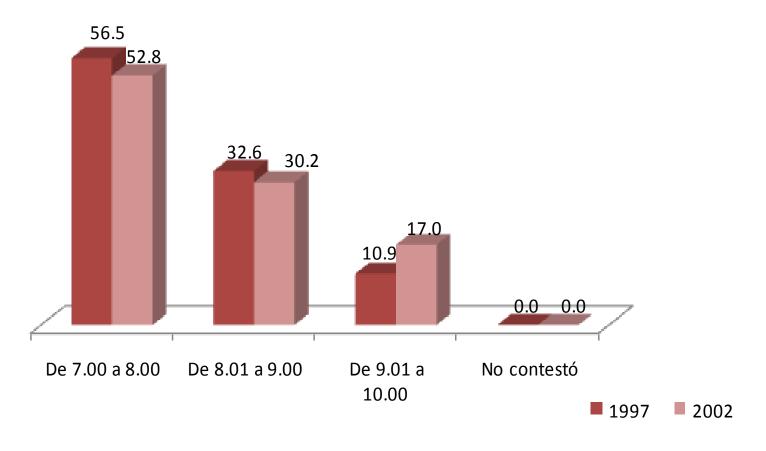
La mayor parte de los egresados de ambas generaciones cursaron su bachillerato en instituciones públicas (56.5% y 56.6% respectivamente).





II.1 ESTUDIOS DE BACHILLERATO

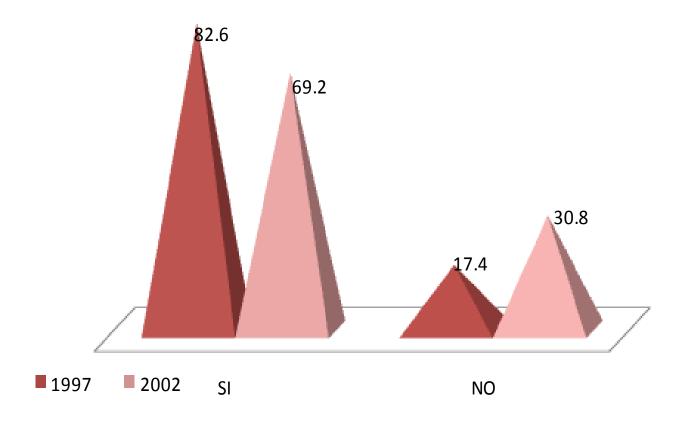
II.1.3 PROMEDIO DEL BACHILLERATO



El rendimiento académico promedio mostrado por las generaciones de estudio durante el bachillerato se encuentra primordialmente entre 7 y 8.



II.2 ELECCIÓN DE LA INSTITUCIÓN Y CARRERA
II.2.1 LA INSTITUCIÓN FUE SU PRIMERA ELECCIÓN



El 82.6% egresados del año 1997 y 69.2% del 2002 eligió a la UAM-Azcapotzalco como primera opción.



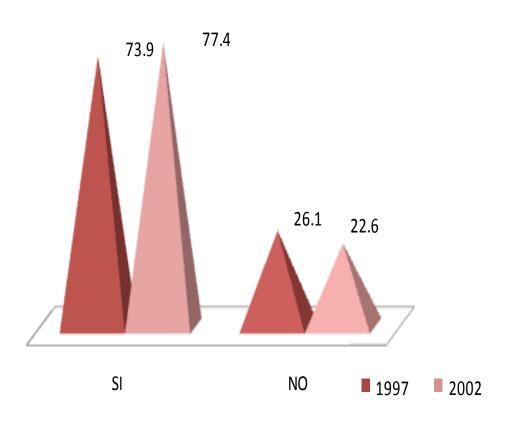
II.2 ELECCIÓN DE LA INSTITUCIÓN Y CARRERA
II.2.2 TIPO DE INSTITUCIÓN QUE HABÍA ELEGIDO

| TIPO DE INSTITUCIÓN | 1997 | 2002 | |
|--|------------|------|--|
| TIFO DE INSTITUCION | PORCENTAJE | | |
| UNIVERSIDAD PÚBLICA | 62.5 | 93.8 | |
| INSTITUTO TECNOLÓGICO PRIVADO | 12.5 | 0.0 | |
| UNIVERSIDAD PRIVADA | 12.5 | 0.0 | |
| EDUCACIÓN NORMAL | 0.0 | 0.0 | |
| INSTITUTO TECNOLÓGICO Y/O POLITÉCNICO PÚBLICO | 12.5 | 0.0 | |
| OTRO | 0.0 | 6.3 | |
| TOTAL | 100 | 100 | |

El 62.5% y 93.8% de las generaciones 1997 y 2002 respectivamente, había elegido una Universidad Pública.



II.2 ELECCIÓN DE LA INSTITUCIÓN Y CARRERA II.2.3 LA CARRERA FUE SU PRIMERA ELECCIÓN



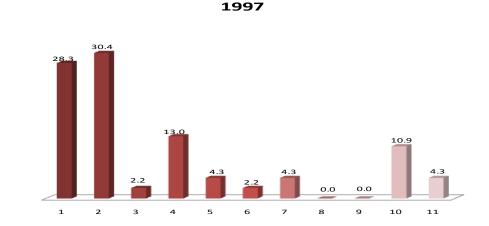
En lo relativo a la elección de la carrera, el 73.9% y el 77.4% respectivamente, manifestó haber cursado su primera opción.

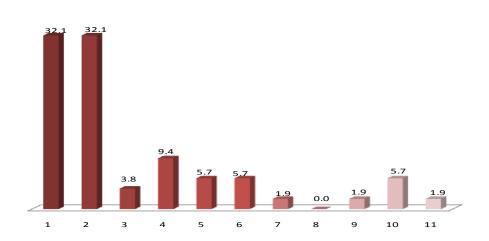


II.3 RAZONES QUE INFLUYERON PARA ELEGIR LA UAM

1. EL PRESTIGIO DE LA INSTITUCIÓN

- 2. MODELO ACADÉMICO
- 3. LA CARRERA SÓLO SE OFRECÍA EN ESTA INSTITUCIÓN
- 4. SU CERCANÍA GEOGRÁFICA A MI DOMICILIO
- 5. EL COSTO DE INSCRIPCIÓN Y CUOTAS
- 6. SUS FECHAS DE INGRESO
- 7. FACILIDAD DE INGRESO
- 8. CONSEJO DE PROFESORES
- 9. CONSEJO DE ORIENTADORES
- 10. CONSEJO DE FAMILIARES Y AMIGOS
- 11. OTRO





2002

Las razones más importantes que influyeron para elección de la UAM en las dos generaciones de estudio fueron: a) el prestigio de la institución; y b) el modelo académico.



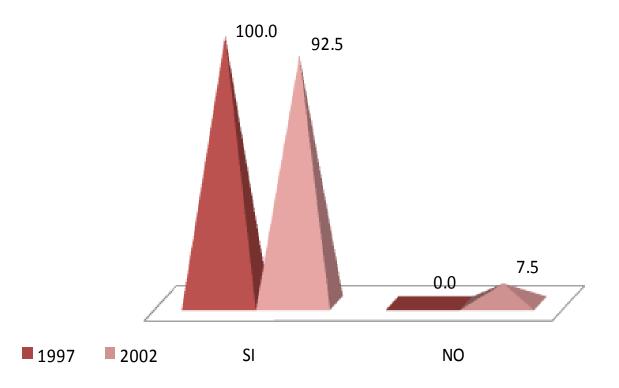
II.4 RAZONES QUE INFLUYERON PARA ELEGIR LA LICENCIATURA

| ELECCI Ó N DE LA CARRERA | 1997 | 2002 | |
|---|------------|--------|--|
| ELECCION DE LA CARRERA | PORCENTAJE | | |
| EL PRESTIGO DE LA CARRERA | 10.9 | 13.2 | |
| LA CARRERA ES DE ALTA DEMANDA EN EL MERCADO LABORAL | 4.3 | 3.8 | |
| A LOS EGRESADOS DE LA CARRERA LES PAGAN BIEN | 0.0 | 3.8 | |
| FACILIDAD DE INGRESO | 13.0 | 0.0 | |
| EL CONTENIDO DEL PLAN DE ESTUDIOS | 17.4 | 26.4 | |
| LA DURACIÓN DE LOS ESTUDIOS | 0.0 | 1.9 | |
| POSIBILIDADES DE DESARROLLO PERSONAL Y/O PROFESIONAL | 17.4 | 15.1 | |
| POR TENER VOCACIÓN Y HABILIDADES PERSONALES | 15.2 | 22.6 | |
| CONSEJO DE FAMILIARES Y AMIGOS | 4.3 | 5.7 | |
| CONSEJO DE PROFESORES | 4.3 | 0.0 | |
| CONSEJO DE ORIENTADORES | 0.0 | 1.9 | |
| POR TRADICIÓN FAMILIAR | 0.0 | 0.0 | |
| OTRO | 13.0 | 5.7 | |
| TOTAL | 100.00 | 100.00 | |

Las razones más importantes que determinaron la elección de la carrera en la generación 1997 fueron; el contenido del plan de estudios y las posibilidades de desarrollo personal y/o profesional, en tanto que la generación 2002 fue por el contenido del plan de estudios.



II.5 ESTUDIOS DE LICENCIATURA
II.5.1 REALIZÓ EL SERVICIO SOCIAL



El 100.0% y el 92.5% de los egresados de 1997 y 2002, respectivamente, cubrió satisfactoriamente el Servicio Social.



II.5 ESTUDIOS DE LICENCIATURA

II.5.2 TIPO DE SERVICIO SOCIAL



El 65.25% y 53.1% desarrollaron su Servicio Social en programas y/o proyectos adscritos a la propia Universidad.

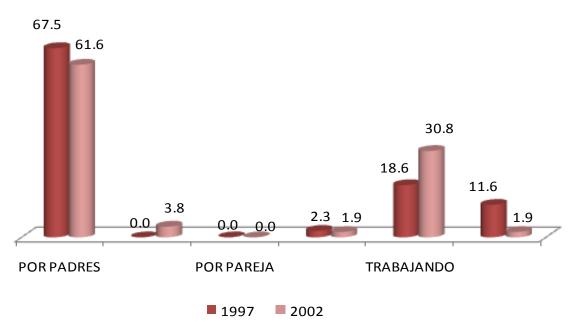
| TIDO | 1997 | 2002 | | |
|------------------------|------------|------|--|--|
| TIPO | PORCENTAJE | | | |
| COMUNITARIO | 8.7 | 4.1 | | |
| INTERNO | 65.2 | 53.1 | | |
| INSTITUCIONES PÚBLICAS | 0.0 | 16.3 | | |
| INSTITUCIONES PRIVADAS | 26.1 | 26.5 | | |
| OTRO | 0.0 | 0.0 | | |
| TOTAL | 100 | 100 | | |

unidad azcapotzalco inicio Economía

II. TRAYECTORIA ACADÉMICA DEL EGRESADO

II.5 ESTUDIOS DE LICENCIATURA

II.5.3 SUSTENTO ECONÓMICO DURANTE SUS ESTUDIOS



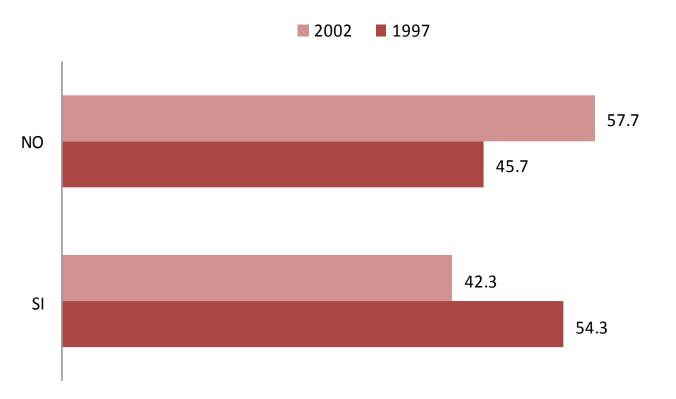
Las fuentes de sustento más importantes de los egresados durante sus estudios de licenciatura, lo constituyen los recursos de el apoyo económico de sus padres.

| SUSTENTO ECONÓMICO | 1997 | 2002 | | |
|--------------------------|------------|------|--|--|
| SUSTENTO ECONOMICO | PORCENTAJE | | | |
| PADRES | 67.5 | 61.5 | | |
| OTROS FAMILIARES | 0.0 | 3.8 | | |
| PAREJA | 0.0 | 0.0 | | |
| BECA / CRÉDITO EDUCATIVO | 2.3 | 1.9 | | |
| TRABAJANDO | 18.6 | 30.8 | | |
| OTROS MEDIOS | 11.6 | 1.9 | | |
| TOTAL | 100 | 100 | | |



II.6 CONTINUACIÓN DE LA FORMACIÓN

II.6.1 OPTÓ POR OTRO TIPO DE ESTUDIOS



El 54.3% de los egresados de la generación 1997 optó por algún tipo de estudios posterior a la licenciatura, en este mismo rubro el 42.3% corresponde a la generación 2002.



II.6 CONTINUACIÓN DE LA FORMACIÓN

II.6.2 MESES DE ESCOLARIDAD CURSADOS Y APROBADOS DESPUÉS DE LA LICENCIATURA

| MESES | 1997 | 2002 |
|---------------|-------|-------|
| | PORCE | NTAJE |
| HASTA 10 | 25.0 | 36.36 |
| ENTRE 11 Y 20 | 25.0 | 31.82 |
| ENTRE 21 Y 30 | 20.83 | 31.82 |
| ENTRE 31 Y 40 | 8.33 | 0.00 |
| ENTRE 41 Y 50 | 16.67 | 0.00 |
| MÁS DE 50 | 4.17 | 0.00 |
| TOTAL | 100 | 100 |

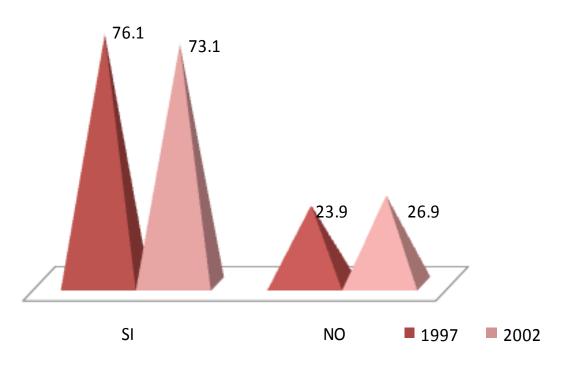
El 25.0% de la generación 1997 cada uno cursó hasta 10 meses y entre 11 y 20 meses después de la licenciatura, en tanto la generación 2002 curso hasta 10 meses con 36.36%.





III.1 EMPLEO ACTUAL

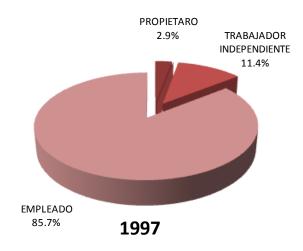
III.1.1 TRABAJA ACTUALMENTE

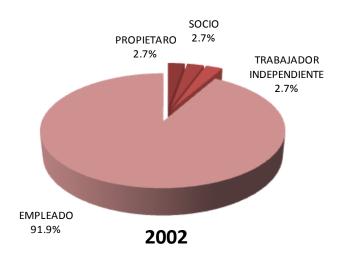


Actualmente, alrededor de siete de cada diez egresados 1997 y 2002, respectivamente, están trabajando.



III.1 EMPLEO ACTUAL
III.1.2 EN ESTE TRABAJO ES





En lo referente a la posición laboral que tienen actualmente los egresados: el 85.7% y 91.9% reportan ser empleados; el 2.7% (2002) son dueños de sus propios negocios; el 11.4% y2.7% son empleados independientes; en tanto que el 2.7% son socios (2002).



III.1 EMPLEO ACTUAL
III.1.3 PUESTO ACTUAL

| DUESTO | 1997 | 2002 | |
|--|------------|-------|--|
| PUESTO | PORCENTAJE | | |
| DIRECTOR GENERAL | 2.94 | 2.70 | |
| DUEÑO O SOCIO DE UNA EMPRESA, DESPACHO, RANCHO | 0.00 | 2.70 | |
| PROFESIONAL INDEPENDIENTE | 5.88 | 2.70 | |
| GERENTE / DIRECTOR DE ÁREA | 8.82 | 5.41 | |
| SUBGERENTE / SUBDIRECTOR DE ÁREA | 2.92 | 0.00 | |
| JEFE DE DEPARTAMENTO | 8.82 | 0.0 | |
| EJECUTIVO DE CUENTA | 8.82 | 10.81 | |
| JEFE DE OFICINA / SECCIÓN / ÁREA | 5.88 | 2.70 | |
| EMPLEADO PROFESIONAL | 20.59 | 40.54 | |
| SUPERVISOR | 2.94 | 5.41 | |
| ANALISTA ESPECIALIZADO | 14.71 | 5.41 | |
| VENDEDOR EN ESTABLECIMIENTO | 0.0 | 0.00 | |
| ASISTENTE | 2.94 | 8.11 | |
| AYUDANTE | 0.0 | 0.00 | |
| POR CUENTA PROPIA NO PROFESIONAL | 2.94 | 0.00 | |
| EMPLEADO NO PROFESIONAL | 2.94 | 5.41 | |
| AUXILIAR | 2.94 | 8.11 | |
| OTRO | 5.88 | 0.00 | |
| TOTAL | 100 | 100 | |

Predominantemente, el puesto que ocupan los egresados de la generación 1997 y 2002 es empleado profesional.



III.1 EMPLEO ACTUAL
III.1.4 GIRO DE LA EMPRESA ACTUAL

| 1997 | | | | | | |
|--|-------|---------|------------|--------|-------|--|
| 010.0 | MICRO | PEQUEÑA | MEDIANA | GRANDE | TOTAL | |
| GIRO | | ı | PORCENTAJE | | | |
| TRANSPORTE, COMUNICACIÓN Y SERVICIOS | 7.1 | 0.0 | 17.9 | 75.0 | 100 | |
| COMERCIO | 0.0 | 25.0 | 50.0 | 25.0 | 100 | |
| AGROPECUARIO, MINERÍA, EXTRACCIÓN E INDUSTRIA | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 100.0 | 100 | |
| PROMEDIO | 2.3 | 8.3 | 22.6 | 66.8 | 100 | |

| 2002 | | | | | | | |
|--|------------|---------|---------|--------|-------|--|--|
| GIRO | MICRO | PEQUEÑA | MEDIANA | GRANDE | TOTAL | | |
| | PORCENTAJE | | | | | | |
| TRANSPORTE, COMUNICACIÓN Y SERVICIOS | 3.0 | 9.1 | 15.2 | 72.7 | 100 | | |
| COMERCIO | 66.7 | 0.0 | 33.3 | 0.0 | 100 | | |
| AGROPECUARIO, MINERÍA, EXTRACCIÓN E INDUSTRIA | 0.0 | 0.0 | 100.0 | 0.0 | 100 | | |
| PROMEDIO | 23.2 | 3.0 | 49.6 | 24.2 | 100 | | |

Por tamaño de la empresa, los egresados de la generación 1997 de estudio laboran principalmente en empresas grandes, en tanto la generación 2002 laboran en empresas medianas.



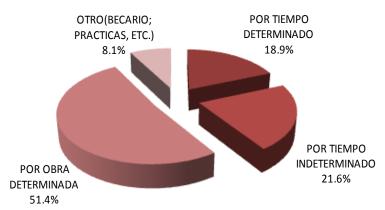
III.1 EMPLEO ACTUAL

III.1.5 TIPO DE CONTRATACIÓN DEL TRABAJO ACTUAL



Por tipo de contratación, los egresados de ambas generaciones trabajan por obra determinada el 69.7% y 51.4% respectivamente.

1997

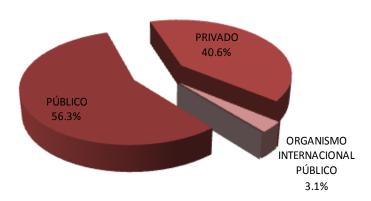




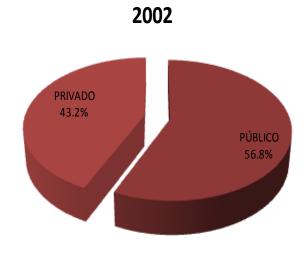
III.1 EMPLEO ACTUAL

III.1.6 RÉGIMEN JURÍDICO DE LA EMPRESA/INSTITUCIÓN DEL TRABAJO ACTUAL

1997



En lo relativo al régimen jurídico de la empresa donde laboran los egresados de las generaciones de estudio, la mayoría se desempeña en empresas y/o instituciones públicas (56.3% y 56.8%).





III.1 EMPLEO ACTUAL

III.1.7 INGRESO MENSUAL NETO ACTUAL

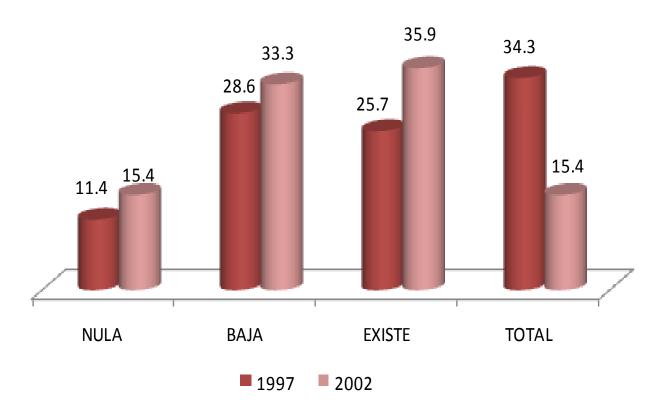
| INGRESOS | 1997 | 2002 | | |
|-----------------------|------------|-------|--|--|
| INGRESOS | PORCENTAJE | | | |
| HASTA 10,000 | 55.88 | 66.67 | | |
| ENTRE 10,001 y 20,000 | 35.29 | 13.89 | | |
| ENTRE 20,001 y 30,000 | 5.88 | 5.56 | | |
| ENTRE 30,001 y 40,000 | 2.94 | 5.56 | | |
| ENTRE 40,001 y 50,000 | 0.0 | 0.0 | | |
| MÁS DE 50,000 | 0.0 | 8.33 | | |
| TOTAL | 100 | 100 | | |

En cuanto al nivel de ingresos la generación 1997 y 2002 reportan un ingreso mensual, hasta 10,000 pesos.



III.1 EMPLEO ACTUAL

III.1.8 COINCIDENCIA DE ACTIVIDAD ACTUAL CON ESTUDIOS



El 34.3% de la generación 1997 declaró que el nivel de coincidencia es total entre su actividad laboral actual y sus estudios de licenciatura, en tanto que la generación 2002, con 35.9% existe coincidencia.

III.1 EMPLEO ACTUAL III.1.9 SECTOR ECONÓMICO DEL TRABAJO ACTUAL

| SECTOR | 1997 | 2002 | |
|---|------------|------|--|
| SECTOR | PORCENTAJE | | |
| AGRÍCOLA-GANADERO, SILVÍCOLA, ETC. | 0.0 | 0.0 | |
| INDUSTRIA EXTRACTIVA | 2.9 | 0.0 | |
| INDUSTRIA DE LA TRANSFORMACIÓN | 0.0 | 0.0 | |
| INDUSTRIA DE LA CONSTRUCCIÓN | 0.0 | 2.6 | |
| COMERCIO | 8.6 | 13.2 | |
| SERVICIOS BANCARIOS, FINANCIEROS Y SEGUROS | 17.1 | 13.2 | |
| TRANSPORTE / COMUNICACIONES | 5.7 | 10.5 | |
| TURISMO | 0.0 | 2.6 | |
| EDUCACIÓN | 17.1 | 15.8 | |
| SERVICIOS PROFESIONALES Y TÉCNICOS | 11.4 | 10.5 | |
| SERVICIOS DE SALUD | 8.6 | 5.3 | |
| SERVICIOS DE GOBIERNO | 28.6 | 23.7 | |
| ORGANIZACIÓN NO GUBERNAMENTAL | 0.0 | 2.6 | |
| OTRO | 0.0 | 0.0 | |
| TOTAL | 100 | 100 | |

unidad azcapotzalco

inicio

Economía

La mayor parte de los egresados 1997 y 2002 se desempeñan en el sector de gobierno.



III.1 EMPLEO ACTUAL

III.1.10 PRINCIPAL ACTIVIDAD QUE DESEMPEÑA ACTUALMENTE

| A CTU UD A D | 4007 | 2002 | |
|------------------------------|-------------|------------|--|
| ACTIVIDAD | 1997 | 2002 | |
| DIDECCIÓN | % | % | |
| DIRECCIÓN COORDINACIÓN | 2.9 11.4 | 2.7 2.7 | |
| | 11.4 | | |
| DIRECCIÓN DE PROYECTOS | 0.0 | 0.0 | |
| COORDINACIÓN DE PROYECTOS | 8.6 | 2.7 | |
| DIRECCIÓN DE OBRAS | 0.0 | 0.0 | |
| COORDINACIÓN DE OBRAS | 0.0 | 0.0 | |
| ANÁLISIS DE SISTEMAS | 0.0 | 5.4 | |
| PLANEACIÓN | 2.9 | 10.8 | |
| PROGRAMACIÓN | 0.0 | 0.0 | |
| EVALUACIÓN | 0.0 | 0.0 | |
| SUPERVISIÓN | 0.0 | 5.4 | |
| MANTENIMIENTO | 0.0 | 0.0 | |
| DIAGNÓSTICO | 2.9 | 0.0 | |
| INVESTIGACIÓN | 5.7 | 2.7 | |
| ANÁLISIS FINANCIERO | 5.7 | 16.2 | |
| DOCENCIA | 17.1 | 8.1 | |
| CAPACITACIÓN | 0.0 | 2.7 | |
| ASESORÍA ESPECIALIZADA | 8.6 | 5.4 | |
| CONSULTORÍA | 0.0 | 2.7 | |
| ASESORÍA TÉCNICA | 0.0 | 0.0 | |
| COMERCIALIZACIÓN | 0.0 | 2.7 | |
| VENTAS | 14.3 | 2.7 | |
| DESARROLLO DE PRODUCTOS | 0.0 | 2.7 | |
| CONTROL DE CALIDAD | 0.0 | 0.0 | |
| ATENCIÓN A PACIENTES | 0.0 | 0.0 | |
| ATENCIÓN PSICOLÓGICA | 0.0 | 0.0 | |
| TRABAJO EDITORIAL | 0.0 | 0.0 | |
| ACTIVIDADES DE ORGANIZACIÓN | 0.0 | 0.0 | |
| ACTIVIDADES ADMINISTRATIVAS | 2.9 | 10.8 | |
| PUBLICIDAD | 0.0 | 0.0 | |
| ATENCIÓN A CLIENTES/USUARIOS | 5.7 | 8.1 | |
| OTRA | 11.4 | 5.4 | |
| TOTAL | 100 | 100 | |

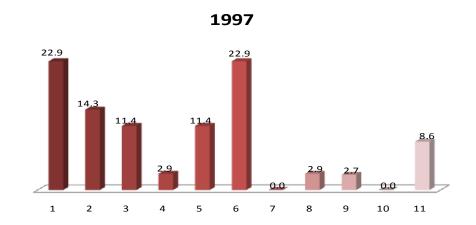
Por tipo de actividad que desempeñan en la actualidad los egresados de la generación 1997 es la docencia, en tanto la generación 2002 la actividad que desempeña es el análisis financiero.

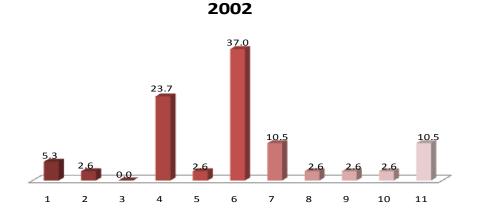


III.1 EMPLEO ACTUAL

III.1.11 MEDIO PRINCIPAL A TRAVÉS DEL CUAL ENCONTRÓ EL EMPLEO ACTUAL

- 1. POR BOLSA DE TRABAJO
- 2. POR ANUNCIO EN EL PERIÓDICO
- 3. POR INVITACIÓN EXPRESA DE UNA EMPRESA O INSTITUCIÓN
- 4. POR RECOMENDACIÓN DE AMIGOS DE LA LICENCIATURA
- 5. POR RECOMENDACIÓN DE UN PROFESOR
- 6. POR RECOMENDACIÓN DE UN AMIGO O FAMILIAR
- 7. POR RELACIONES HECHAS EN EMPLEOS ANTERIORES
- 8. DECIDÍ CREAR MI PROPIO NEGOCIO, DESPACHO, EMPRESA
- 9. ME INTEGRÉ AL NEGOCIO FAMILIAR
- 10. POR SERVICIO SOCIAL
- 11. OTRO



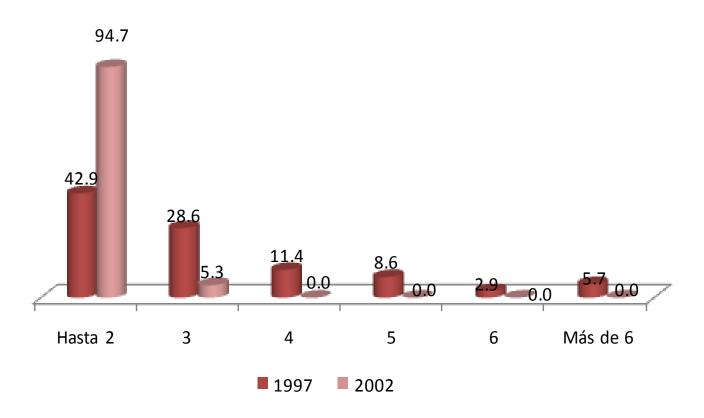


En términos generales, los medios más importantes para la obtención del empleo actual fueron en el caso de la generación de egreso 1997: a) bolsa de trabajo; y b) por recomendación de un amigo o familiar; en tanto que la generación 2002: por recomendación de un amigo o familiar.



III.1 EMPLEO ACTUAL

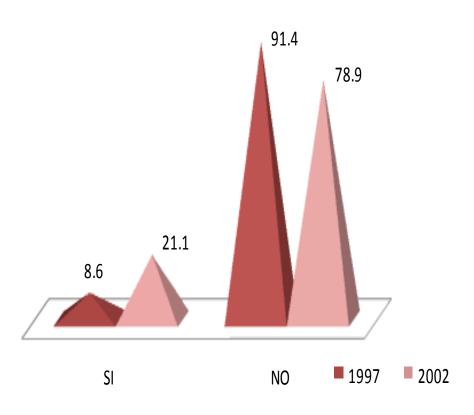
III.1.12 TRABAJOS PRINCIPALES DESDE EL EGRESO



Respecto al número de trabajos que han tenido los egresados, la mayoría de la generación 1997 y 2002 manifestó haber tenido hasta dos empleos con 42.9% y 94.7% respectivamente.



III.1 EMPLEO ACTUAL
III.1.13 ADEMÁS DE SU EMPLEO TIENE OTRA ACTIVIDAD REMUNERADA

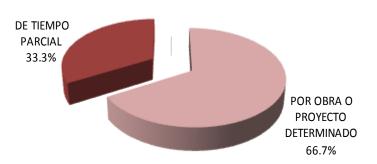


El 8.6% de la generación 1997 y el 21.1% de los egresados 2002 declaró tener una actividad adicional remunerada.

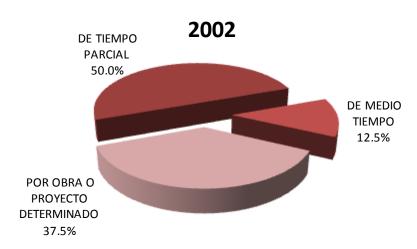


1997 III.1 EMPLEO ACTUAL

111.14 ESTA ACTIVIDAD ES

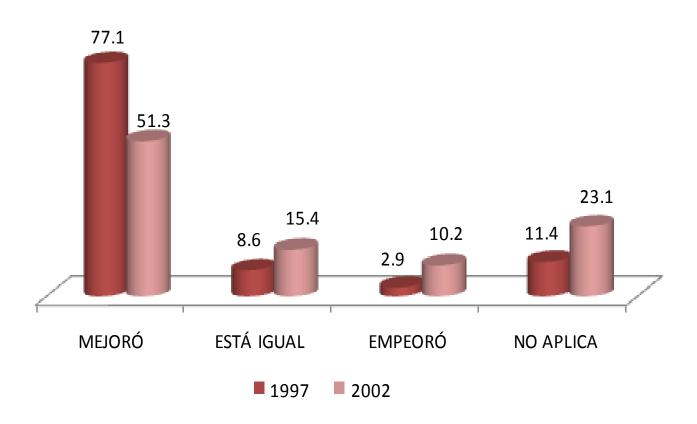


El 66.7% de la generación 1997 declara tener una actividad adicional remunerada, la cual es por obra o proyecto determinado, en el caso 2002, el 50.0% es de tiempo parcial.





III.1 EMPLEO ACTUAL
III.1.15 COMPARACIÓN DEL PUESTO DEL 1er EMPLEO, CON EMPLEO ACTUAL

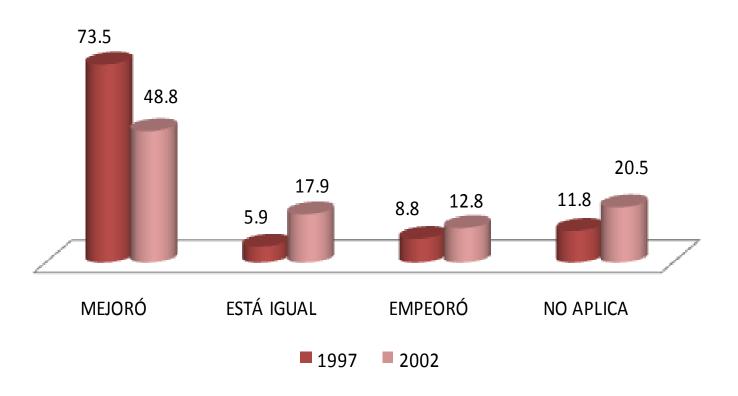


La comparación hecha por los egresados de ambas generaciones, en términos de puesto, entre su empleo posterior a la carrera y su empleo actual, señala que en su mayoría experimentaron mejorías en este indicador 77.1% y 51.3% respectivamente.



III.1 EMPLEO ACTUAL

III.1.16 COMPARACIÓN NIVEL DE INGRESOS AL EGRESO, CON INGRESO ACTUAL



La comparación hecha por los egresados de ambas generaciones, en términos de ingreso, entre su empleo posterior a la carrera y su empleo actual, señala que en su mayoría experimentaron mejorías 73.5% y 48.8% respectivamente.

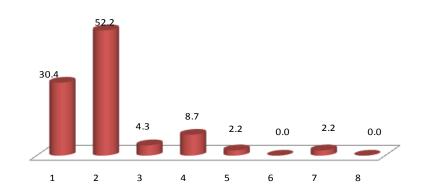


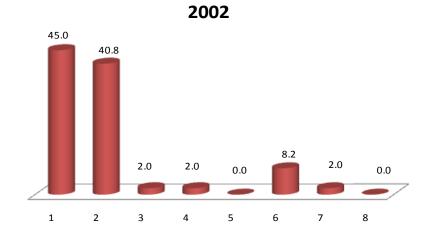
III.1 EMPLEO ACTUAL

III.1.17 ACTUALMENTE BUSCA EMPLEO

1997

- 1. SÍ
- 2. NO, CONTINÚO EN EL EMPLEO QUE TENGO
- 3. NO, ENCONTRE EMPLEO SIN BUSCAR
- 4. NO, PORQUE DECIDÍ NO TRABAJAR
- 5. NO, PORQUE DECIDÍ PONER MI PROPIO NEGOCIO
- 6. NO, CONTINÚO ESTUDIANDO
- 7. NO, PORQUE ME CANSÉ DE BUSCAR EMPLEO SIN ÉXITO
- 8. OTRO



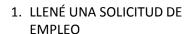


Al preguntarles si actualmente están buscando empleo se obtuvieron las siguientes respuestas: en la generación 1997, el 52.2% responde que no, continúan en el empleo actual; mientras que en la generación 2002 respondió sí representando 45.0%.



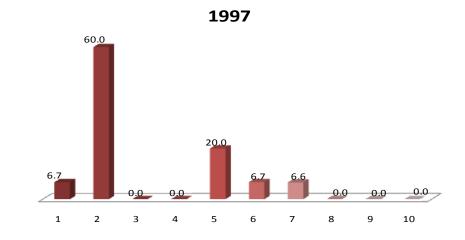
III.1 EMPLEO ACTUAL

III.1.18 ACCIONES PARA CONSEGUIR OTRO EMPLEO

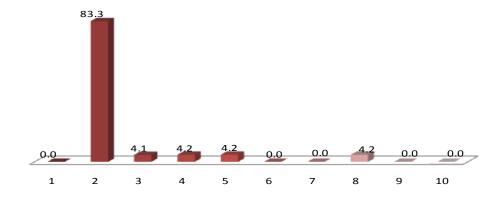


- 2. DIFUNDÍ MI CURRÍCULUM
- 3. RECURRO A RELACIONES LABORALES PREVIAS
- 4. RECURRO A COMPAÑEROS
- 5. TENGO INTENCIONES DE HACER MI PROPIO NEGOCIO / INTEGRARME AL NEGOCIO FAMILIAR
- 6. HE CONTACTADO A VARIOS EMPLEADORES
- 7. CONTACTÉ AGENCIA DE EMPLEO
- 8. RECURRO A FAMILIARES
- 9. RECURRO A PROFESORES DE LA UAM

10.OTRO





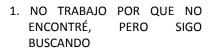


Entre las acciones para conseguir empleo el difundir el currículum se presenta como la respuesta de mayor porcentaje 60.0% y 83.3%, respectivamente.

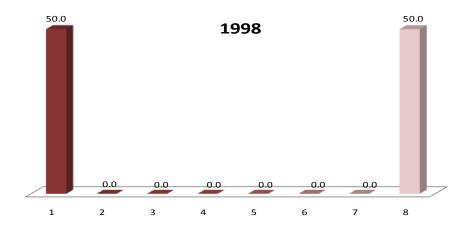


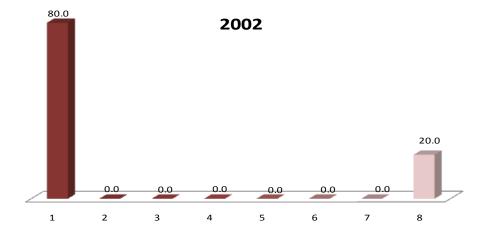
III.1 EMPLEO ACTUAL

III.1.19 RAZÓN MÁS IMPORTANTE POR LA QUE NO TRABAJA ACTUALMENTE



- 2. NO TRABAJO POR QUE NO ENCONTRÉ, Y YA NO BUSCO
- 3. ESTOY POR INCORPORARME A UN TRABAJO
- 4. NO TENGO TRABAJO POR QUE DECIDÍ CONTINUAR ESTUDIANDO
- 5. NO NECESITO TRABAJAR
- 6. NO TENGO TRABAJO POR RAZONES DE SALUD
- 7. NO TENGO TRABAJO POR QUE NO LO HE BUSCADO
- 8. OTRA



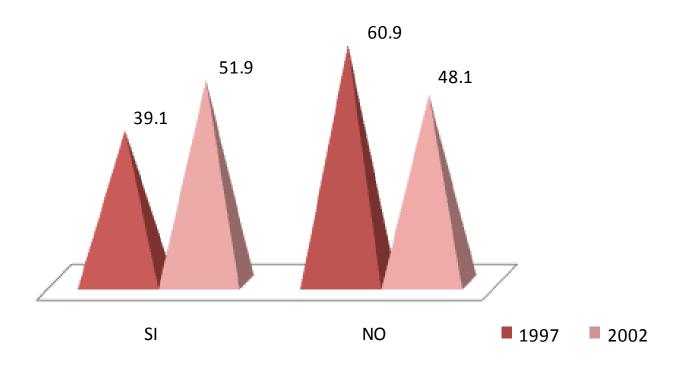


Entre las principales razones del por qué no se encuentra trabajando actualmente, destacan las siguientes: para la generación 1997 la opción uno: porque no ha encontrado empleo pero sigue buscando y la opción ocho: otro; respecto a la generación 2002 sobresale: no ha trabajado porque no encontró empleo pero sigue buscando.



III.2 BÚSQUEDA DE TRABAJO EN EL PERIODO INMEDIATAMENTE POSTERIOR AL EGRESO DE LICENCIATURA

III.2.1 EMPLEO AL CONCLUIR SUS ESTUDIOS

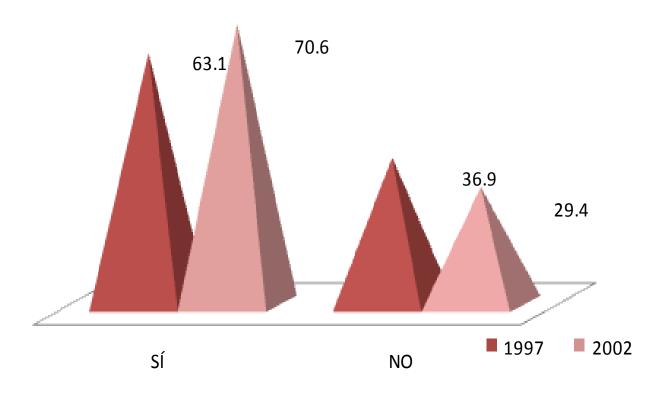


Ante la pregunta ¿tenía empleo al concluir sus estudios? El 39.1% de la generación 1997 contestó en forma afirmativa, aumentando la proporción a 51.9% en el 2002.



III.2 BÚSQUEDA DE TRABAJO EN EL PERIODO INMEDIATAMENTE POSTERIOR AL EGRESO DE LICENCIATURA

III.2.2 AL CONCLUIR SUS ESTUDIOS BUSCÓ ACTIVAMENTE TRABAJO



Al responder si buscó activamente trabajo al concluir sus estudios los resultados obtenidos son 63.1% y 70.6% respectivamente contestó afirmativamente.

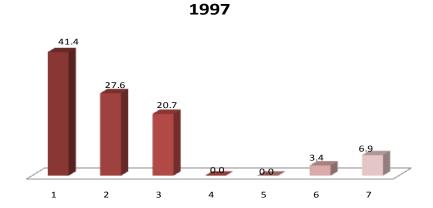


III.2 BÚSQUEDA DE TRABAJO EN EL PERIODO INMEDIATAMENTE POSTERIOR AL EGRESO DE LICENCIATURA

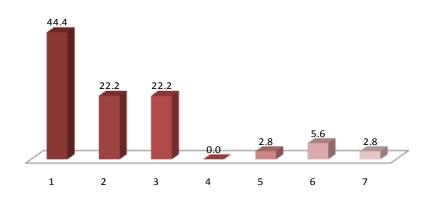
III.2.3 TIEMPO QUE LE LLEVÓ CONSEGUIR EMPLEO AL EGRESAR



- 2. DE SEIS MESES A UN AÑO
- 3. DE 1 AÑO 1 DÍA A 2 AÑOS
- 4. MÁS DE 2 AÑOS
- 5. NO ENCONTRÉ Y SEGUÍ EN EL MISMO EMPLEO
- 6. NO ENCONTRÉ EMPLEO QUEDÉ DESOCUPADO
- 7. OTRO



2002

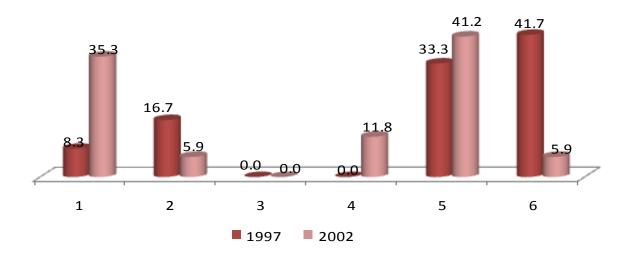


En lo referente al tiempo que les llevó conseguir empleo para ambas generaciones 1997 y 2002 destaca el punto número uno menos de seis meses con el 41.4% y 44.4% respectivamente.



III.2 BÚSQUEDA DE TRABAJO EN EL PERIODO INMEDIATAMENTE POSTERIOR AL EGRESO DE LICENCIATURA

III.2.4 DEMORA Y/O DIFICULTADES PARA CONSEGUIR EMPLEO AL EGRESAR



Asimismo, la percepción de los egresados ante las dificultades de encontrar empleo se enumeraron de la siguiente forma: a) otro; y b) no hay suficientes empleos.

| | DEMORA Y/O DIFICULTAD | | 2002 |
|---|--|------|-------|
| | | | NTAJE |
| 1 | ESCASA EXPERIENCIA LABORAL | 8.3 | 35.3 |
| 2 | LA CARRERA ES POCO CONOCIDA | 16.7 | 5.9 |
| 3 | SU SITUACIÓN PERSONAL SE LO DIFICULTÓ | 0.0 | 0.0 |
| 4 | TENÍA OFERTAS DE TRABAJO POCO ATRACTIVAS | 0.0 | 11.8 |
| 5 | NO HAY SUFICIENTES EMPLEOS | 33.3 | 41.2 |
| 6 | OTRO | 41.7 | 5.9 |
| | TOTAL | 100 | 100 |

III.2 BÚSQUEDA DE TRABAJO EN EL PERIODO INMEDIATAMENTE POSTERIOR AL EGRESO DE LICENCIATURA

III.2.5 PRINCIPAL MEDIO A TRAVÉS DEL CUAL ENCONTRÓ EMPLEO AL CONCLUIR ESTUDIOS

| MEDIO | 1997 | 2002 | |
|--|------------|------|--|
| MEDIO | PORCENTAJE | | |
| BOLSA DE TRABAJO | 0.0 | 7.7 | |
| ANUNCIO DE PERIÓDICO | 31.8 | 7.7 | |
| INVITACIÓN EXPRESA DE UNA EMPRESA O INSTITUCIÓN | 9.1 | 7.7 | |
| RECOMENDACIÓN DE AMIGOS DE LICENCIATURA | 13.6 | 23.1 | |
| RECOMENDACIÓN DE UN PROFESOR | 4.5 | 3.8 | |
| RECOMENDACIÓN DE UN AMIGO O FAMILIAR | 27.3 | 26.9 | |
| RELACIONES HECHAS EN EMPLEOS ANTERIORES | 0.0 | 3.8 | |
| CREACIÓN DE UN NEGOCIO, DESPACHO, EMPRESA, PROPIOS | 0.0 | 0.0 | |
| INTEGRACIÓN A UN NEGOCIO FAMILIAR | 0.0 | 0.0 | |
| SERVICIO SOCIAL | 0.0 | 3.8 | |
| AGENCIA DE COLOCACIÓN (HEAD-HUNTERS, OUTSOURCING) | 0.0 | 3.8 | |
| PRÁCTICAS O ESTANCIAS PROFESIONALES | 4.5 | 0.0 | |
| OTRO | 9.1 | 11.5 | |
| TOTAL | 100 | 100 | |

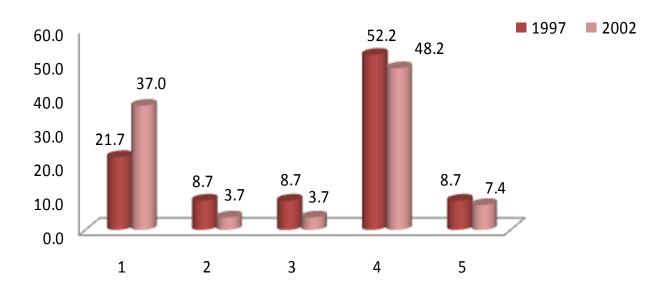
El principal medio a través del cual los egresados de la generación 1997 encontró empleo fue anuncio en el periódico, en tanto que la generación 2002 fue recomendación de un amigo o familiar.





III.2 BÚSQUEDA DE TRABAJO EN EL PERIODO INMEDIATAMENTE POSTERIOR AL EGRESO DE LICENCIATURA

III.2.6 REQUISITO FORMAL DE MAYOR PESO PARA CONSEGUIR EMPLEO AL CONCLUIR SUS ESTUDIOS



- 1. TENER TÍTULO DE LICENCIATURA
- 2. APROBAR LOS EXÁMENES DE SELECCIÓN
- 3. PASAR UNA ENTREVISTA FORMAL
- 4. CUMPLIR CON EL PERFIL SOLICITADO POR LA EMPRESA U ORGANIZACIÓN
- 5. OTRO

Con relación a los requisitos para conseguir empleo, la frecuencia de respuesta observada para ambas generaciones señala que fue: cumplir con el perfil solicitado por la empresa u organización.



III.2 BÚSQUEDA DE TRABAJO EN EL PERIODO INMEDIATAMENTE POSTERIOR AL EGRESO DE LICENCIATURA III.2.7 FACTORES QUE INFLUYERON EN LA OBTENCIÓN DEL EMPLEO AL EGRESAR

| 1007 | FACILITÓ | INFLUYÓ POCO | DIFICULTÓ | TOTAL |
|---|----------|--------------|-----------|-------|
| 1997 | | PORCE | NTAJE | |
| El prestigio de la institución en que estudió la carrera | 30.43 | 60.87 | 8.70 | 100 |
| La buena aceptación de la carrera en el mercado laboral | 17.9 | 56.52 | 26.09 | 100 |
| La coincidencia de la carrera con las necesidades de la empresa / institución | _ 30.43 | 65.22 | 4.35 | 100 |
| La experiencia laboral previa | - 30.43 | 43.48 | 26.09 | 100 |
| La edad | 52.17 | 34.78 | 13.04 | 100 |
| El género | 50.00 | 50.00 | 0.0 | 100 |
| Las responsabilidades familiares (por ej. hijos, estar casado) | 50.00 | 50.00 | 0.0 | 100 |
| Habilidades tales como idiomas, computación, conocimientos especializados | 40.91 | 54.55 | 4.55 | 100 |
| Disponibilidad para viajar, horarios y/o cambios de residencia | 54.55 | 40.91 | 4.55 | 100 |
| Otro | 50.00 | 0.00 | 50.00 | |
| PROMEDIO | 40.63 | 45.63 | 13.74 | 100 |

| 2002 | FACILITÓ | INFLUYÓ POCO | DIFICULTÓ | TOTAL | |
|---|----------|--------------|-----------|-------|--|
| 2002 | | PORCENTAJE | | | |
| El prestigio de la institución en que estudió la carrera | 45.86 | 50.00 | 7.14 | 100 | |
| La buena aceptación de la carrera en el mercado laboral | 28.57 | 53.57 | 17.86 | 100 | |
| La coincidencia de la carrera con las necesidades de la empresa/institución | 46.43 | 50.00 | 3.57 | 100 | |
| La experiencia laboral previa | 32.14 | 35.71 | 32.14 | 100 | |
| La edad | 39.29 | 53.57 | 7.14 | 100 | |
| El género | 32.14 | 60.71 | 7.14 | 100 | |
| Las responsabilidades familiares (por ej. hijos, estar casado) | 25.93 | 62.96 | 11.11 | 100 | |
| Habilidades tales como idiomas, computación, conocimientos especializados | 71.43 | 21.43 | 7.17 | 100 | |
| Disponibilidad para viajar, horarios y/o cambios de residencia | 64.29 | 28.57 | 7.14 | 100 | |
| Otro | 50.00 | 50.00 | 0.00 | 100 | |
| PROMEDIO | 43.31 | 46.65 | 10.04 | 100 | |

Entre los factores que facilitaron la obtención del empleo, para la generación 1997, destaca: disponibilidad para viajar, horarios y/o cambios de residencia, para el caso de la generación 2002 habilidades tales como idiomas, computación y conocimientos especializados.

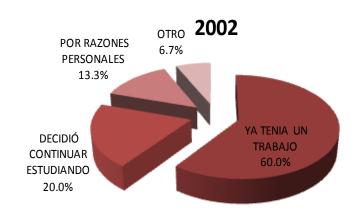


III.2 BÚSQUEDA DE TRABAJO EN EL PERIODO INMEDIATAMENTE POSTERIOR AL EGRESO DE LICENCIATURA

III.2.8 RAZÓN PRINCIPAL POR LA QUE NO BUSCÓ EMPLEO AL EGRESAR



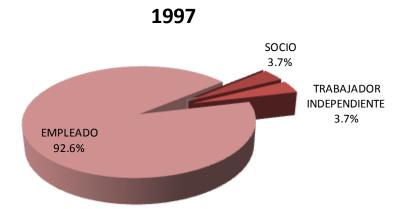
La razón principal por la que no buscaron empleo al egresar, ambas generaciones fue porque ya tenían un trabajo, los datos obtenidos así lo refieren: el 58.8% y 60.0%, respectivamente.



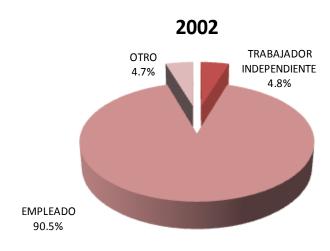


III.3.1 EN ESTE TRABAJO ERA

III.3 CARACTERÍSTICAS DEL EMPLEO INMEDIATO POSTERIOR A SU EGRESO DE LA LICENCIATURA



En lo referente a la posición en el empleo inmediato posterior a su licenciatura: el 92.6% y 90.5% de los egresados de ambas generaciones reportan ser empleados.





III.3 CARACTERÍSTICAS DEL EMPLEO INMEDIATO POSTERIOR A SU EGRESO DE LA LICENCIATURA

JII.3.2 PUESTO INICIAL QUE OCUPÓ AL EGRESAR

| DUISCEO | 1997 | 2002 | |
|--|------------|------|--|
| PUESTO | PORCENTAJE | | |
| DIRECTOR GENERAL | 0.0 | 0.0 | |
| DUEÑO O SOCIO DE UNA EMPRESA, DESPACHO, RANCHO | 0.0 | 0.0 | |
| PROFESIONAL INDEPENDIENTE | 3.7 | 0.0 | |
| GERENTE / DIRECTOR DE ÁREA | 7.4 | 4.8 | |
| SUBGERENTE / SUBDIRECTOR DE ÁREA | 3.7 | 0.0 | |
| JEFE DE DEPARTAMENTO | 0.0 | 0.0 | |
| EJECUTIVO DE CUENTA | 3.7 | 4.8 | |
| JEFE DE OFICINA / SECCIÓN / ÁREA | 0.0 | 9.5 | |
| EMPLEADO PROFESIONAL | 37.0 | 14.3 | |
| SUPERVISOR | 11.1 | 0.0 | |
| ANALISTA ESPECIALIZADO | 14.8 | 19.0 | |
| VENDEDOR EN ESTABLECIMIENTO | 3.7 | 0.0 | |
| ASISTENTE | 3.7 | 9.5 | |
| AYUDANTE | 0.0 | 0.0 | |
| POR CUENTA PROPIA NO PROFESIONAL | 0.0 | 0.0 | |
| EMPLEADO NO PROFESIONAL | 3.7 | 23.8 | |
| AUXILIAR | 7.4 | 9.5 | |
| OTRO | 0.0 | 4.8 | |
| TOTAL | 100 | 100 | |

La población de egresados de la generación 1997 se desempeñó, en su mayoría como empleado profesional; en tanto que la generación 2002 se desempeño como empleado no profesional.



III.3 CARACTERÍSTICAS DEL EMPLEO INMEDIATO POSTERIOR A SU EGRESO DE LA LICENCIATURA

III.3.3 GIRO DE LA EMPRESA AL EGRESO

| 1997 | | | | | | |
|--|-------|---------|------------|--------|-------|--|
| GIRO | MICRO | PEQUEÑA | MEDIANA | GRANDE | TOTAL | |
| GINO | | | PORCENTAJE | | | |
| TRANSPORTE, COMUNICACIÓN Y SERVICIOS | 0.0 | 10.5 | 10.5 | 78.9 | 100 | |
| COMERCIO | 16.7 | 16.7 | 33.3 | 33.3 | 100 | |
| AGROPECUARIO, MINERÍA, EXTRACCIÓN E INDUSTRIA | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 100 | |
| PROMEDIO | 8.3 | 13.6 | 21.9 | 56.2 | 100 | |

| 2002 | | | | | | |
|--|-------|---------|------------|--------|-------|--|
| CIRO | MICRO | PEQUEÑA | MEDIANA | GRANDE | TOTAL | |
| GIRO | | | PORCENTAJE | | | |
| TRANSPORTE, COMUNICACIÓN Y SERVICIOS | 6.3 | 12.5 | 0.0 | 81.3 | 100 | |
| COMERCIO | 50.0 | 0.0 | 50.0 | 0.0 | 100 | |
| AGROPECUARIO, MINERÍA, EXTRACCIÓN E INDUSTRIA | 0.0 | 50.0 | 0.0 | 50.0 | 100 | |
| PROMEDIO | 18.7 | 20.8 | 16.6 | 43.9 | 100 | |

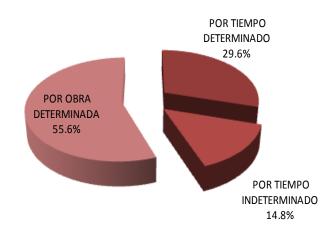
De acuerdo a la respuesta de los egresados 1997 y 2002, el 78.9% y 81.3% respectivamente, trabajaron al concluir su licenciatura en empresas grandes.



III.3 CARACTERÍSTICAS DEL EMPLEO INMEDIATO POSTERIOR A SU EGRESO DE LA LICENCIATURA

III.3.4 TIPO DE CONTRATACIÓN AL EGRESO

1997



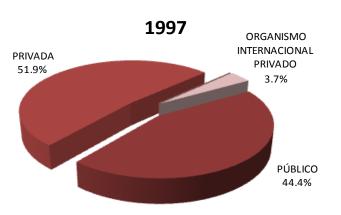
Con respecto al tipo de contratación, la generación 1997 al egreso de su licenciatura fue contratada principalmente por obra determinada con 55.6%, en tanto que la generación 2002 con el 42.9% fue contratado por tiempo determinado.



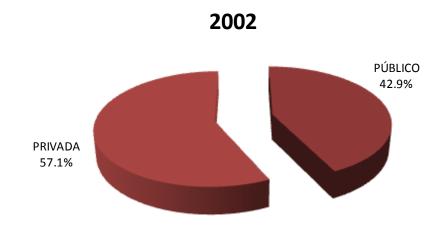


III.3 CARACTERÍSTICAS DEL EMPLEO INMEDIATO POSTERIOR A SU EGRESO DE LA LICENCIATURA

III.3.5 REGIMEN JURÍDICO DE LA EMPRESA/INSTITUCIÓN AL EGRESO



En lo relativo al régimen jurídico de la empresa, el 51.9% y 57.1% de las generaciones 1997 y 2002 trabajan en la empresas privadas; mientras que el 44.4% y 42.9% respectivamente trabajan en empresas o instituciones públicas.





III.3 CARACTERÍSTICAS DEL EMPLEO INMEDIATO POSTERIOR A SU EGRESO DE LA LICENCIATURA

III.3.6 INGRESO MENSUAL NETO DEL EMPLEO INMEDIATO AL EGRESO

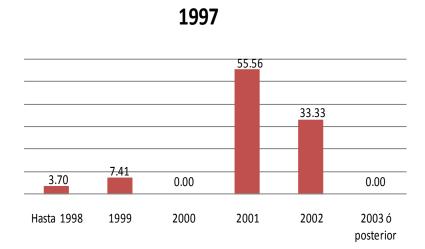
| INGRESOS | 1997 | 2002 | |
|---------------------|------------|--------|--|
| 2.NGN2505 | PORCENTAJE | | |
| HASTA 10,000 | 100.00 | 94.74 | |
| DE 10,001 A 20,000 | 0.00 | 5.26 | |
| DE 200,001 A 30,000 | 0.00 | 0.00 | |
| DE 30,001 A 40,000 | 0.00 | 0.00 | |
| DE 40,001 A 50,000 | 0.00 | 0.00 | |
| MÁS DE 50,000 | 0.00 | 0.00 | |
| TOTAL | 100.00 | 100.00 | |

Con respecto al ingreso del empleo inmediatamente posterior al egreso, podemos comentar que el nivel de ingresos para ambas generaciones se encuentra hasta \$10,000 pesos.



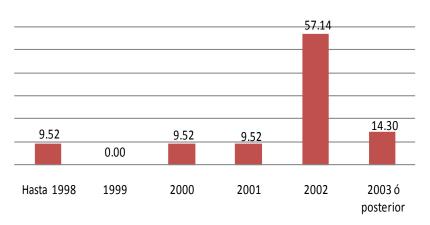
III.3 CARACTERÍSTICAS DEL EMPLEO INMEDIATO POSTERIOR A SU EGRESO DE LA LICENCIATURA

III.3.7 AÑO EN QUE LO PERCIBÍA



El principal resultado obtenido en lo que se refiere al año en que los egresados percibían este ingreso fue 2001 Y 2002 respectivamente.

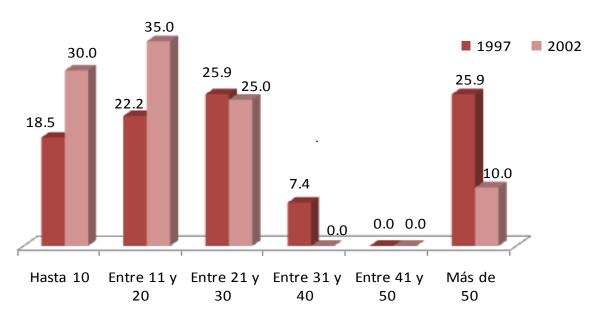
2002





III.3 CARACTERÍSTICAS DEL EMPLEO INMEDIATO POSTERIOR A SU EGRESO DE LA LICENCIATURA

III.3.8 MESES DE DURACIÓN EN EL TRABAJO INMEDIATO AL EGRESO



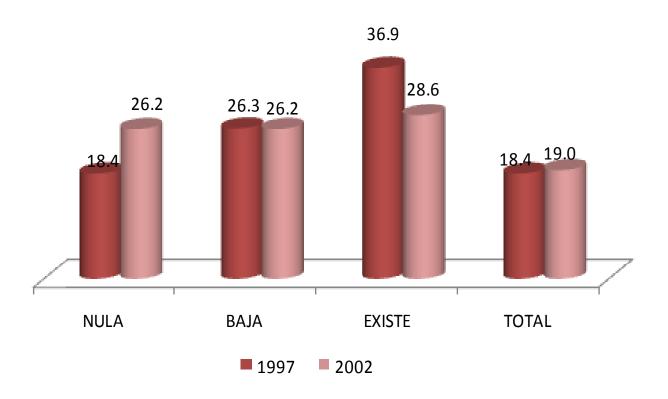
La generación 1997 mencionó haber durado un promedio entre 21 y 30 y mas de 50 meses con 25.9% cada uno, en tanto que la generación 2002 duro hasta 10 mese con 30.0%.

| MESES | 1997 | 2002 |
|---------------|------|----------|
| IVIESES | POF | RCENTAJE |
| HASTA 10 | 18.5 | 30.0 |
| ENTRE 11 Y 20 | 22.2 | 35.0 |
| ENTRE 21 Y 30 | 25.9 | 25.0 |
| ENTRE 31 Y 40 | 7.4 | 0.0 |
| ENTRE 41 Y 50 | 0.0 | 0.0 |
| MÁS DE 50 | 25.9 | 10.0 |
| TOTAL | 100 | 100 |



III.3 CARACTERÍSTICAS DEL EMPLEO INMEDIATO POSTERIOR A SU EGRESO DE LA LICENCIATURA

III.3.9 COINCIDENCIA DE ACTIVIDAD LABORAL INMEDIATA AL EGRESO CON ESTUDIOS



Una vez incorporados en el mercado laboral, se solicitó a los egresados que indicaran sobre la base de *total coincidencia* a *nula coincidencia* la relación que guarda la actividad laboral que realizan con su estudios profesionales, predominando los siguientes resultados: 36.9% y 28.6% de los egresados de 1997 y 2002, respectivamente, manifestó que existe coincidencia.



III.3.10 SECTOR ECONÓMICO DEL EMPLEO INMEDIATO AL EGRESO
III.3 CARACTERÍSTICAS DEL EMPLEO INMEDIATO POSTERIOR A SU EGRESO DE LA LICENCIATURA

| SECTOR | 1997 | 2002 |
|---|------|--------|
| SECTOR | PORC | ENTAJE |
| AGRÍCOLA-GANADERO, SILVÍCOLA, ETC. | 0.0 | 0.0 |
| INDUSTRIA EXTRACTIVA | 0.0 | 0.0 |
| INDUSTRIA DE LA TRANSFORMACIÓN | 11.5 | 0.0 |
| INDUSTRIA DE LA CONSTRUCCIÓN | 0.0 | 0.0 |
| COMERCIO | 23.1 | 9.5 |
| SERVICIOS BANCARIOS, FINANCIEROS Y SEGUROS | 19.2 | 23.8 |
| TRANSPORTE / COMUNICACIONES | 3.8 | 9.5 |
| TURISMO | 0.0 | 9.5 |
| EDUCACIÓN | 15.4 | 19.0 |
| SERVICIOS PROFESIONALES Y TÉCNICOS | 0.0 | 14.3 |
| SERVICIOS DE SALUD | 0.0 | 0.0 |
| SERVICIOS DE GOBIERNO | 26.9 | 9.5 |
| ORGANIZACIÓN NO GUBERNAMENTAL | 0.0 | 4.8 |
| OTRO | 0.0 | 0.0 |
| TOTAL | 100 | 100 |

En lo relativo al sector económico donde trabajaron los egresados, destaca: en el egreso 1997, servicios de gobierno; mientras que en la generación 2002, destaca: servicios bancarios, financieros y seguros.

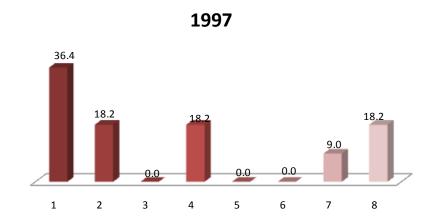


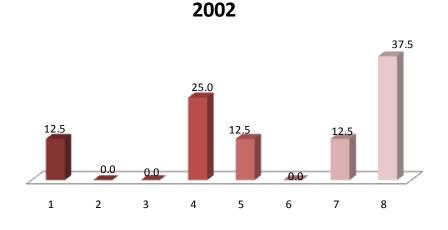
III.3 CARACTERÍSTICAS DEL EMPLEO INMEDIATO POSTERIOR A SU EGRESO DE LA LICENCIATURA

III.3.11 RAZÓN MÁS IMPORTANTE POR LA QUE NO TRABAJABA AL EGRESAR

- 1. NO TUVE TRABAJO PORQUE NO ENCONTRÉ, PERO SEGUÍ BUSCANDO
- 2. NO TUVE TRABAJO PORQUE NO ENCONTRÉ Y YA NO BUSQUÉ
- 3. ESTABA POR INCORPORARME A UN TRABAJO
- 4. NO TUVE TRABAJO PORQUE DECIDÍ CONTINUAR ESTUDIANDO
- 5. NO NECESITABA TRABAJAR
- 6. NO TUVE TRABAJO POR RAZONES DE SALUD
- 7. NO TUVE TRABAJO PORQUE NO LO BUSQUÉ
- 8. OTRO

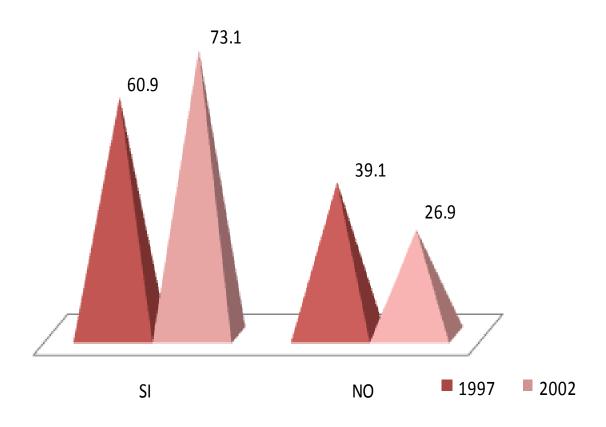
Con relación a la razón principal por la que no trabajaron durante el periodo inmediato posterior a la licenciatura, en la generación 1997 predomina la opción de no tuve trabajo porque no encontré, pero seguí buscando, en tanto que la generación 2002 predomina la opción de otro.







III.4 EMPLEO DURANTE EL ÚLTIMO AÑO DE LA LICENCIATURA III.4.1 TRABAJÓ DURANTE SUS ESTUDIOS DE LICENCIATURA



Al preguntarle a los egresados si tuvieron empleo durante el último año de la licenciatura la respuesta que tuvo mayor registro para ambas generaciones fue la afirmativa con 60.9% para la generación 1997 y 73.1% para los egresados en 2002.



III.4 EMPLEO DURANTE EL ÚLTIMO AÑO DE LA LICENCIATURA III.4.2 EMPLEOS DURANTE SU LICENCIATURA

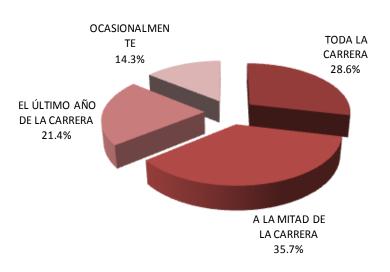
| NÚMERO DE | 1997 | 2002 | | | |
|------------|-------|------------|--|--|--|
| EMPLEOS | PORCE | PORCENTAJE | | | |
| UNO | 57.1 | 44.7 | | | |
| DOS | 14.3 | 23.7 | | | |
| TRES | 21.4 | 15.8 | | | |
| CUATRO | 7.1 | 10.5 | | | |
| CINCO | 0.0 | 0.0 | | | |
| SEIS | 0.0 | 2.6 | | | |
| SIETE | 0.0 | 0.0 | | | |
| осно | 0.0 | 2.6 | | | |
| NUEVE | 0.0 | 0.0 | | | |
| DIEZ Ó MÁS | 0.0 | 0.0 | | | |
| TOTAL | 100 | 100 | | | |

La respuesta mayor referida al número de empleos que tuvieron los egresados de ambas generaciones es uno con 57.1% y 44.7% respectivamente.

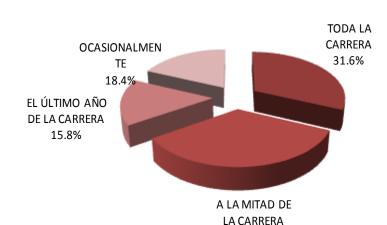
unidad azcapotzalco inicio Economía

III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

III.4 EMPLEO DURANTE EL ÚLTIMO AÑO DE LA LICENCIATURA III.4.3 MOMENTO EN EL QUE TRABAJÓ DURANTE SU LICENCIATURA



Para la generación 1997 y 2002, este trabajo lo mantuvo durante la mitad de la carrera con 37.5% y 34.2%, respectivamente.



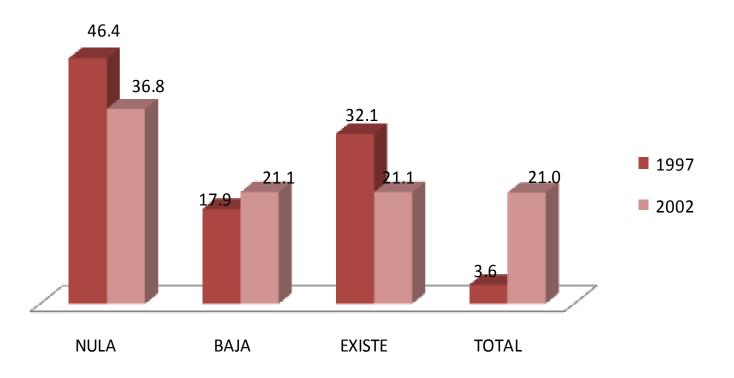
34.2%

2002

1997



III.4 EMPLEO DURANTE EL ÚLTIMO AÑO DE LA LICENCIATURA
III.4.4 COINCIDENCIA DEL TRABAJO EN LA LICENCIATURA CON LOS ESTUDIOS



Con respecto a lo coincidencia del trabajo desempeñado durante su licenciatura la mayoría de los egresados de la generación 1997 y 2002 manifestó nula coincidencia con 46.4% 36.8%, respectivamente.



IV. GRADO DE SATISFACCIÓN CON SU DESEMPEÑO PROFESIONAL

unidad azcapotzalco inicio Economía

IV. GRADO DE SATISFACCIÓN CON SU DESEMPEÑO PROFESIONAL

| 1997 | | | | | | |
|--|------|------|------------|------------|-------|--|
| ASPECTOS | NADA | РОСО | SATISFECHO | TOTALMENTE | TOTAL | |
| ASPECTOS | | | PORCENTA | NE. | | |
| LA PUESTA EN PRÁCTICA LOS CONOCIMIENTOS ADQUIRIDOS | 8.7 | 34.8 | 45.7 | 10.9 | 100 | |
| LA POSIBILIDAD DE REALIZAR IDEAS PROPIAS | 0.0 | 15.6 | 64.4 | 20.0 | 100 | |
| EL RECONOCIMIENTO PROFESIONAL ALCANZADO | 4.5 | 18.2 | 56.8 | 20.5 | 100 | |
| EL TRABAJO EN EQUIPO | 0.0 | 11.1 | 71.1 | 17.9 | 100 | |
| LA POSIBILIDAD DE COORDINAR UN EQUIPO DE TRABAJO | 2.3 | 18.2 | 63.6 | 15.9 | 100 | |
| LA POSIBILIDAD DE RESPONDER A PROBLEMAS DE TRABAJO | 0.0 | 11.1 | 57.8 | 31.1 | 100 | |
| EL CONTENIDO DEL TRABAJO / ACTIVIDAD | 4.5 | 11.4 | 63.6 | 20.5 | 100 | |
| EL AMBIENTE DE TRABAJO | 0.0 | 11.1 | 68.9 | 20.0 | 100 | |
| EL SALARIO (INGRESOS Y PRESTACIONES) | 6.8 | 31.8 | 50.0 | 11.4 | 100 | |
| LA POSICIÓN JERÁRQUICA ALCANZADA | 8.9 | 42.2 | 42.2 | 6.7 | 100 | |
| LA POSIBILIDAD DE RESPONDER A PROBLEMAS DE RELEVANCIA SOCIAL | 2.2 | 15.6 | 62.2 | 20.0 | 100 | |
| LA POSIBILIDAD DE HACER ALGO DE PROVECHO PARA LA SOCIEDAD | 2.2 | 8.9 | 64.4 | 24.4 | 100 | |
| OTROS ASPECTOS | 50.0 | 0.0 | 0.0 | 50.0 | 100 | |
| PROMEDIO | 6.9 | 17.6 | 54.8 | 20.7 | 100 | |

En una escala que va de *totalmente satisfecho* a nada *satisfecho*, se preguntó a los egresados de ambas generaciones el grado de satisfacción con su desempeño profesional. En el agregado totalmente satisfecho destaca el rubro de otra opción.

unidad azcapotzalco inicio Economía

IV. GRADO DE SATISFACCIÓN CON SU DESEMPEÑO PROFESIONAL

| 2002 | | | | | | | | |
|--|------|------|------------|------------|-------|--|--|--|
| ASPECTOS | NADA | РОСО | SATISFECHO | TOTALMENTE | TOTAL | | | |
| ASPECTOS | | | PORCENTA | AJE | | | | |
| LA PUESTA EN PRÁCTICA LOS CONOCIMIENTOS ADQUIRIDOS | 14.0 | 22.0 | 48.0 | 16.0 | 100 | | | |
| LA POSIBILIDAD DE REALIZAR IDEAS PROPIAS | 2.0 | 18.0 | 54.0 | 26.0 | 100 | | | |
| EL RECONOCIMIENTO PROFESIONAL ALCANZADO | 6.0 | 28.0 | 48.0 | 18.0 | 100 | | | |
| EL TRABAJO EN EQUIPO | 4.0 | 12.0 | 60.0 | 24.0 | 100 | | | |
| LA POSIBILIDAD DE COORDINAR UN EQUIPO DE TRABAJO | 2.0 | 8.0 | 64.0 | 26.0 | 100 | | | |
| LA POSIBILIDAD DE RESPONDER A PROBLEMAS DE TRABAJO | 0.0 | 8.0 | 54.0 | 38.0 | 100 | | | |
| EL CONTENIDO DEL TRABAJO / ACTIVIDAD | 0.0 | 14.0 | 58.0 | 28.0 | 100 | | | |
| EL AMBIENTE DE TRABAJO | 4.0 | 16.0 | 60.0 | 20.0 | 100 | | | |
| EL SALARIO (INGRESOS Y PRESTACIONES) | 6.1 | 53.1 | 34.7 | 6.1 | 100 | | | |
| LA POSICIÓN JERÁRQUICA ALCANZADA | 10.0 | 42.0 | 36.0 | 12.0 | 100 | | | |
| LA POSIBILIDAD DE RESPONDER A PROBLEMAS DE RELEVANCIA SOCIAL | 6.0 | 24.0 | 46.0 | 24.0 | 100 | | | |
| LA POSIBILIDAD DE HACER ALGO DE PROVECHO PARA LA SOCIEDAD | 6.1 | 18.4 | 51.0 | 24.5 | 100 | | | |
| OTROS ASPECTOS | 75.0 | 0.0 | 25.0 | 0.0 | 100 | | | |
| PROMEDIO | 10.4 | 20.2 | 49.2 | 20.2 | 100 | | | |

En una escala que va de *totalmente satisfecho* a nada *satisfecho*, se preguntó a los egresados de ambas generaciones el grado de satisfacción con su desempeño profesional. En el agregado totalmente satisfecho destaca el rubro, la posibilidad de responder a problemas de trabajo.



V. EXIGENCIAS EN EL DESEMPEÑO PROFESIONAL COTIDIANO DEL TRABAJO ACTUAL



V. EXIGENCIAS EN EL DESEMPEÑO PROFESIONAL COTIDIANO DEL TRABAJO ACTUAL

| 1997 | NINGUNA EXIGENCIA | POCA EXIGENCIA | EXIGENCIA | MUCHA EXIGENCIA | TOTAL |
|--|----------------------|-------------------|------------|--------------------|-------|
| ASPECTOS | | | PORCENTAJE | | |
| Conocimientos generales de la disciplina | 5.4 | 13.5 | 40.5 | 40.5 | 100 |
| Conocimientos especializados | 5.4 | 21.6 | 37.8 | 35.1 | 100 |
| Conocimientos inter y multidisciplinarios | 10.8 | 10.8 | 43.2 | 35.1 | 100 |
| Conocimiento de lenguas extranjeras | 24.3 | 48.6 | 16.2 | 10.8 | 100 |
| Habilidades para el manejo de paquetes computacionales | 10.8 | 8.1 | 51.4 | 29.7 | 100 |
| Razonamiento lógico y analítico | 2.7 | 16.2 | 32.4 | 48.6 | 100 |
| Habilidad para la aplicación del conocimiento | 8.1 | 8.1 | 40.5 | 43.2 | 100 |
| Habilidad para tomar decisiones | 0.0 | 16.2 | 43.2 | 40.5 | 100 |
| Habilidad para identificar problemas y encontrar soluciones | 2.7 | 8.1 | 40.5 | 48.6 | 100 |
| Búsqueda de información pertinente y actualizada | 5.4 | 8.1 | 40.5 | 45.9 | 100 |
| Habilidades para procesar y utilizar información | 2.7 | 13.5 | 29.7 | 54.1 | 100 |
| Habilidad para trabajar en equipo | 5.6 | 5.6 | 58.3 | 30.6 | 100 |
| Habilidad de dirección / coordinación | 11.1 | 19.4 | 50.0 | 19.4 | 100 |
| Habilidad administrativa | 2.8 | 22.2 | 52.8 | 22.2 | 100 |
| Disposición para aprender constantemente | 5.4 | 10.8 | 37.8 | 45.9 | 100 |
| Disposición para el manejo de riesgo | 8.3 | 27.8 | 38.9 | 25.0 | 100 |
| Habilidades para las relaciones públicas | 2.8 | 13.9 | 38.9 | 44.4 | 100 |
| Habilidades para la comunicación oral, escrita y gráfica | 0.0 | 5.6 | 38.9 | 55.6 | 100 |
| Puntualidad / formalidad | 2.8 | 0.0 | 47.2 | 50.0 | 100 |
| Buena presentación | 0.0 | 8.3 | 44.4 | 47.2 | 100 |
| Asumir responsabilidades | 0.0 | 11.1 | 33.3 | 55.6 | 100 |
| Creatividad e innovación | 2.8 | 13.9 | 36.1 | 47.2 | 100 |
| Identificación con la empresa / institución | 2.8 | 5.6 | 47.2 | 44.4 | 100 |
| Apego a normas de ética profesional | 0.0 | 11.1 | 38.9 | 50.0 | 100 |
| Disposición a la rendición de cuentas y la transparencia | 0.0 | 11.1 | 38.9 | 50.0 | 100 |
| Adaptación a cambios (organizacionales y nuevas tecnologías) | 0.0 | 11.1 | 52.8 | 36.1 | 100 |
| Habilidad para trabajar independientemente | 2.9 | 17.6 | 41.2 | 38.2 | 100 |
| PROMEDIO | 4.65 | 13.63 | 41.18 | 40.53 | 100 |

De acuerdo con su experiencia laboral y las actividades que desarrollan actualmente los egresados de ambas generaciones, se pidió que identificaran el grado de exigencia que enfrentan, tomando en cuenta una escala valorativa que va de *mucha* a *ninguna exigencia*. En este sentido, la *mayor exigencia* que enfrentan los egresados de la generación 1997 en el mercado de trabajo es la habilidad para la comunicación oral, escrita y gráfica.

unidad azcapotzalco inicio Economía

V. EXIGENCIAS EN EL DESEMPEÑO PROFESIONAL COTIDIANO DEL TRABAJO ACTUAL

| 2002 | NINGUNA EXIGENCÍA | POCA EXIGENCIA | EXIGENCIA | MUCHA EXIGENCIA | TOTAL | | |
|--|----------------------|-------------------|-----------|--------------------|-------|--|--|
| ASPECTOS | | PORCENTAJE | | | | | |
| Conocimientos generales de la disciplina | 2.2 | 31.1 | 31.1 | 35.6 | 100 | | |
| Conocimientos especializados | 6.7 | 33.3 | 24.4 | 35.6 | 100 | | |
| Conocimientos inter y multidisciplinarios | 11.1 | 22.2 | 42.2 | 24.4 | 100 | | |
| Conocimiento de lenguas extranjeras | 22.2 | 33.3 | 13.3 | 31.1 | 100 | | |
| Habilidades para el manejo de paquetes computacionales | 8.9 | 20.0 | 33.3 | 37.8 | 100 | | |
| Razonamiento lógico y analítico | 2.2 | 17.8 | 31.1 | 48.9 | 100 | | |
| Habilidad para la aplicación del conocimiento | 2.2 | 22.2 | 40.0 | 35.6 | 100 | | |
| Habilidad para tomar decisiones | 0.0 | 17.8 | 37.8 | 44.4 | 100 | | |
| Habilidad para identificar problemas y encontrar soluciones | 0.0 | 8.9 | 35.6 | 55.6 | 100 | | |
| Búsqueda de información pertinente y actualizada | 4.4 | 20.0 | 28.9 | 46.7 | 100 | | |
| Habilidades para procesar y utilizar información | 2.2 | 13.3 | 26.7 | 57.8 | 100 | | |
| Habilidad para trabajar en equipo | 2.2 | 28.9 | 31.1 | 37.8 | 100 | | |
| Habilidad de dirección / coordinación | 4.4 | 26.7 | 42.2 | 26.7 | 100 | | |
| Habilidad administrativa | 2.2 | 28.9 | 42.2 | 26.7 | 100 | | |
| Disposición para aprender constantemente | 4.4 | 8.9 | 28.9 | 57.8 | 100 | | |
| Disposición para el manejo de riesgo | 6.7 | 31.1 | 26.7 | 35.6 | 100 | | |
| Habilidades para las relaciones públicas | 2.2 | 20.0 | 37.8 | 40.0 | 100 | | |
| Habilidades para la comunicación oral, escrita y gráfica | 0.0 | 17.8 | 33.3 | 48.9 | 100 | | |
| Puntualidad / formalidad | 4.4 | 11.1 | 22.2 | 62.2 | 100 | | |
| Buena presentación | 4.4 | 15.6 | 31.1 | 48.9 | 100 | | |
| Asumir responsabilidades | 2.2 | 4.4 | 40.0 | 53.3 | 100 | | |
| Creatividad e innovación | 2.2 | 17.8 | 33.3 | 46.7 | 100 | | |
| Identificación con la empresa / institución | 4.4 | 17.8 | 26.7 | 51.1 | 100 | | |
| Apego a normas de ética profesional | 2.2 | 13.3 | 35.6 | 48.9 | 100 | | |
| Disposición a la rendición de cuentas y la transparencia | 0.0 | 11.1 | 28.9 | 60.0 | 100 | | |
| Adaptación a cambios (organizacionales y nuevas tecnologías) | 2.2 | 24.4 | 35.6 | 37.8 | 100 | | |
| Habilidad para trabajar independientemente | 0.0 | 28.9 | 37.8 | 33.3 | 100 | | |
| PROMEDIO | 3.95 | 20.25 | 32.51 | 43.29 | 100 | | |

De acuerdo con su experiencia laboral y las actividades que desarrollan actualmente los egresados de ambas generaciones, se pidió que identificaran el grado de exigencia que enfrentan, tomando en cuenta una escala valorativa que va de *mucha* a *ninguna exigencia*. En este sentido, la *mayor exigencia* que enfrentan los egresados de la generación 2002 en el mercado de trabajo es puntualidad o formalidad.



VI. OPINIÓN DE LOS EGRESADOS SOBRE LA FORMACIÓN PROFESIONAL RECIBIDA

unidad azcapotzalco inicio Economía

VI. OPINIÓN DE LOS EGRESADOS SOBRE LA FORMACIÓN PROFESIONAL RECIBIDA

| VI 1 ODINION SORDE LA ODIENTACION OCUP | ACION | $M \times M$ | | DE LA EORI | ACION |
|---|-------|--------------|--------|------------|-------|
| 1997 | NADA | РОСО | мисно | TOTALMENTE | TOTAL |
| ASPECTOS | | | PORCEN | ITAJE | |
| OPTAR POR TRABAJOS EN DISTINTOS SECTORES ECONÓMICOS | 6.5 | 45.7 | 30.4 | 17.4 | 100 |
| TRABAJAR EN UN SECTOR ECONÓMICO ESPECÍFICO | 4.4 | 40.0 | 44.4 | 11.1 | 100 |
| VINCULARSE CON ALGUNA INSTITUCIÓN / EMPRESA EN PARTICULAR | 13.3 | 51.1 | 26.7 | 8.8 | 100 |
| CONTINUAR CAPACITÁNDOSE | 8.9 | 26.7 | 53.3 | 11.1 | 100 |
| PENSAR CREATIVAMENTE | 2.2 | 28.9 | 57.8 | 11.1 | 100 |
| DESARROLLARSE DE MANERA INDEPENDIENTE | 6.7 | 40.0 | 42.2 | 11.1 | 100 |
| OTRO | 50.0 | 0.0 | 50.0 | 0.0 | 100 |
| PROMEDIO | 13.15 | 33.19 | 43.55 | 10.10 | 100 |

| 2002 | NADA | РОСО | мисно | TOTALMENTE | TOTAL |
|---|-------|-------|--------|------------|-------|
| ASPECTOS | | | PORCEN | TAJE | |
| OPTAR POR TRABAJOS EN DISTINTOS SECTORES ECONÓMICOS | 3.9 | 23.5 | 52.9 | 19.6 | 100 |
| TRABAJAR EN UN SECTOR ECONÓMICO ESPECÍFICO | 3.9 | 39.2 | 45.1 | 11.8 | 100 |
| VINCULARSE CON ALGUNA INSTITUCIÓN / EMPRESA EN PARTICULAR | 7.8 | 54.9 | 27.5 | 9.8 | 100 |
| CONTINUAR CAPACITÁNDOSE | 3.9 | 17.6 | 62.7 | 15.7 | 100 |
| PENSAR CREATIVAMENTE | 1.9 | 15.7 | 66.7 | 15.7 | 100 |
| DESARROLLARSE DE MANERA INDEPENDIENTE | 5.9 | 19.6 | 56.9 | 17.6 | 100 |
| OTRO | 100.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 100 |
| PROMEDIO | 18.21 | 24.37 | 44.54 | 12.89 | 100 |

Tomando en cuenta la formación académica recibida y en una escala de valores que va de *totalmente* a *nada*, los egresados de ambas generaciones opinaron que la Licenciatura en Economía los preparó *totalmente* para: optar por trabajos en distintos sectores económicos.



VI. OPINIÓN DE LOS EGRESADOS SOBRE LA FORMACIÓN PROFESIONAL RECIBIDA

VI.2 COMENTARIOS SOBRE LOS CONTENIDOS DE LOS PLANES DE ESTUDIO

| 1997 | NINGÚN ÉNFASIS | POCO ÉNFASIS | ÉNFASIS | MUCHO ÉNFASIS | TOTAL |
|--|-------------------|-----------------|------------|------------------|-------|
| GRADO | | F | PORCENTAJE | | |
| ENSEÑANZA TEÓRICA | 0.0 | 6.7 | 40.0 | 53.3 | 100 |
| ENSEÑANZA METODOLÓGICA | 0.0 | 19.6 | 52.2 | 28.3 | 100 |
| ENSEÑANZA DE MATEMÁTICAS Y ESTADÍSTICA | 0.0 | 2.2 | 43.5 | 54.3 | 100 |
| ENSEÑANZA DE TÉCNICAS DE CARRERA | 8.9 | 37.8 | 37.8 | 15.6 | 100 |
| PRÁCTICAS DE LABORATORIO, DE CAMPO, EN TALLERES, CLÍNICAS. | 26.7 | 57.8 | 6.7 | 8.9 | 100 |
| PROMEDIO | 7.11 | 24.79 | 36.02 | 32.08 | 100 |

| 2002 | NINGÚN ÉNFASIS | POCO ÉNFASIS | ÉNFASIS | MUCHO ÉNFASIS | TOTAL |
|--|-------------------|-----------------|------------|------------------|-------|
| GRADO | | ı | PORCENTAJE | | |
| ENSEÑANZA TEÓRICA | 1.9 | 9.8 | 33.3 | 54.9 | 100 |
| ENSEÑANZA METODOLÓGICA | 0.0 | 19.6 | 41.2 | 39.2 | 100 |
| ENSEÑANZA DE MATEMÁTICAS Y ESTADÍSTICA | 0.0 | 3.9 | 27.5 | 68.6 | 100 |
| ENSEÑANZA DE TÉCNICAS DE CARRERA | 7.8 | 39.2 | 31.4 | 21.6 | 100 |
| PRÁCTICAS DE LABORATORIO, DE CAMPO, EN TALLERES, CLÍNICAS. | 21.6 | 50.9 | 17.6 | 9.8 | 100 |
| PROMEDIO | 6.27 | 24.71 | 30.20 | 38.82 | 100 |

Partiendo de una escala valorativa que va de *mucho* a *ningún énfasis*, se pidió a los egresados de ambas generaciones que opinaran sobre el grado otorgado a los diferentes contenidos en el plan de estudios de licenciatura que cursaron. De ello se observa que la mayor frecuencia de respuesta aparece en las siguientes clasificaciones y sus respectivos rubros. En *mucho énfasis* destaca la enseñanza de matemáticas y estadística en ambas generaciones.

unidad azcapotzalco inicio Economía

VI. OPINIÓN DE LOS EGRESADOS SOBRE LA FORMACIÓN PROFESIONAL RECIBIDA

ALS ODINIÓN COBDETOS CONOCIMIENTOS A HABILIDADES ADDENDIDOS

| 1997 | NADA | РОСО | мисно | TOTALMENTE | TOTAL |
|---|------|-------|--------|------------|-------|
| ASPECTOS | | | PORCEN | TAJE | |
| CONOCIMIENTOS GENERALES DE NATURALEZA CIENTÍFICA Y/O HUMANÍSTICA | 0.0 | 26.7 | 64.4 | 8.9 | 100 |
| CONOCIMIENTOS AMPLIOS Y ACTUALIZADOS DE LOS PRINCIPALES ENFOQUES TEÓRICOS DE LA DISCIPLINA | 0.0 | 13.3 | 75.6 | 11.1 | 100 |
| HABILIDADES PARA LA COMUNICACIÓN ORAL, ESCRITA Y/O GRÁFICA | 0.0 | 37.8 | 53.3 | 8.9 | 100 |
| HABILIDAD PARA LA BÚSQUEDA DE INFORMACIÓN | 0.0 | 11.1 | 77.8 | 11.1 | 100 |
| CAPACIDAD ANALÍTICA Y LÓGICA | 0.0 | 20.0 | 68.9 | 11.1 | 100 |
| CAPACIDAD PARA APLICAR CONOCIMIENTOS | 2.2 | 23.9 | 65.2 | 8.7 | 100 |
| CONOCIMIENTOS TÉCNICOS DE LA DISCIPLINA | 0.0 | 26.7 | 62.2 | 11.1 | 100 |
| CAPACIDAD PARA IDENTIFICACIÓN Y SOLUCIÓN DE PROBLEMAS | 2.2 | 22.2 | 64.4 | 11.1 | 100 |
| PROMEDIO | 0.55 | 22.71 | 66.49 | 10.25 | 100 |

| 2002 | NADA | POCO | мисно | TOTALMENTE | TOTAL |
|---|------|-------|---------|------------|-------|
| ASPECTOS | | | PORCENT | ΓΑJE | |
| CONOCIMIENTOS GENERALES DE NATURALEZA CIENTÍFICA Y/O HUMANÍSTICA | 0.0 | 35.3 | 52.9 | 11.8 | 100 |
| CONOCIMIENTOS AMPLIOS Y ACTUALIZADOS DE LOS PRINCIPALES ENFOQUES TEÓRICOS DE LA DISCIPLINA | 0.0 | 31.4 | 56.9 | 11.8 | 100 |
| HABILIDADES PARA LA COMUNICACIÓN ORAL, ESCRITA Y/O GRÁFICA | 5.9 | 31.4 | 50.9 | 11.8 | 100 |
| HABILIDAD PARA LA BÚSQUEDA DE INFORMACIÓN | 0.0 | 13.7 | 60.8 | 25.5 | 100 |
| CAPACIDAD ANALÍTICA Y LÓGICA | 1.9 | 11.8 | 60.8 | 25.5 | 100 |
| CAPACIDAD PARA APLICAR CONOCIMIENTOS | 3.9 | 25.5 | 52.9 | 17.6 | 100 |
| CONOCIMIENTOS TÉCNICOS DE LA DISCIPLINA | 3.9 | 19.6 | 62.7 | 13.7 | 100 |
| CAPACIDAD PARA IDENTIFICACIÓN Y SOLUCIÓN DE PROBLEMAS | 1.9 | 23.5 | 52.9 | 21.6 | 100 |
| PROMEDIO | 2.21 | 24.02 | 56.37 | 17.40 | 100 |

Los egresados de ambas generaciones opinaron, sobre la base de una escala de valores que oscila entre totalmente a nada, que el plan de estudios que cursó le proporcionó, totalmente: a) habilidad para búsqueda de información; b) capacidad analítica y lógica.



VII. OPINIÓN DE LOS EGRESADOS SOBRE LA FORMACIÓN SOCIAL RECIBIDA



| VII. OPINIÓN DE LOS F | GRESADO | S SORRE I | Δ ΕΩΡΜΔ | CIÓN SOCIAL I | RFCIRIDA | | |
|--|------------|-----------|---------|---------------|----------|--|--|
| 1997 | NADA | РОСО | мисно | TOTALMENTE | TOTAL | | |
| ASPECTOS | PORCENTAJE | | | | | | |
| ESTAR MÁS INFORMADO (LECTURA DE PERIÓDICOS, REVISTAS Y LIBROS DE INTERÉS GENERAL) | 0.0 | 13.0 | 50.0 | 36.9 | 100 | | |
| SER MÁS PARTICIPATIVO EN ASUNTOS DE INTERÉS PÚBLICO | 0.0 | 22.2 | 48.9 | 28.9 | 100 | | |
| PROMOVER INICIATIVAS BENÉFICAS PARA LA COLECTIVIDAD | 4.4 | 31.1 | 42.2 | 22.2 | 100 | | |
| PROMEDIO | 1.48 | 22.13 | 47.04 | 29.36 | 100 | | |

| 2002 | NADA | РОСО | мисно | TOTALMENTE | TOTAL | |
|--|------------|-------|-------|------------|-------|--|
| ASPECTOS | PORCENTAJE | | | | | |
| ESTAR MÁS INFORMADO (LECTURA DE PERIÓDICOS, REVISTAS Y LIBROS DE INTERÉS GENERAL) | 3.9 | 9.8 | 49.0 | 37.3 | 100 | |
| SER MÁS PARTICIPATIVO EN ASUNTOS DE INTERÉS PÚBLICO | 3.9 | 15.7 | 49.0 | 31.4 | 100 | |
| PROMOVER INICIATIVAS BENÉFICAS PARA LA COLECTIVIDAD | 5.9 | 25.5 | 52.9 | 15.7 | 100 | |
| PROMEDIO | 4.58 | 16.99 | 50.33 | 28.10 | 100 | |

En esta parte se pidió a los egresados de ambas generaciones que calificaran a la Institución en términos de la formación social recibida. Dicha calificación se da sobre la base de una escala que va de *totalmente* a *nada*. Así, la generación 1997 respondió que la formación social recibida los impulsó, *mucho* a estar más informado; en tanto que la generación 2002 los impulso mucho a promover iniciativas benéficas para la colectividad.



VIII. RECOMENDACIÓN PARA MEJORAR EL PERFIL DE FORMACIÓN PROFESIONAL



VIII. RECOMENDACIÓN PARA MEJORAR EL PERFIL DE FORMACIÓN PROFESIONAL

VIII.1 MODIFICACIONES QUE SUGERIRÍA AL PLAN DE ESTUDIOS QUE CURSÓ

| 1997 | AMPLIAR | MANTENER | REDUCIR | TOTAL | |
|---|------------|----------|---------|-------|--|
| ASPECTOS | PORCENTAJE | | | | |
| CONTENIDOS TEÓRICOS | 48.89 | 35.56 | 15.56 | 100 | |
| CONTENIDOS METODOLÓGICOS | 80.00 | 20.00 | 0.00 | 100 | |
| CONTENIDOS TÉCNICOS | 86.67 | 13.33 | 0.00 | 100 | |
| PRÁCTICAS PROFESIONALES | 93.48 | 6.52 | 0.00 | 100 | |
| ENSEÑANZA DE MATEMÁTICAS Y ESTADÍSTICA | 40.00 | 57.78 | 2.22 | 100 | |
| ENSEÑANZA DE IDIOMAS | 91.11 | 8.89 | 0.00 | 100 | |
| ENSEÑANZA DE PROGRAMAS COMPUTACIONALES | 86.67 | 13.33 | 0.00 | 100 | |
| ENSEÑANZA DE FÍSICA, QUÍMICA Y OTRAS CIENCIAS BÁSICAS | 24.39 | 60.98 | 14.63 | 100 | |
| OTRA | 100.00 | 0.00 | 0.0 | 100 | |
| PROMEDIO | 72.36 | 24.04 | 3.60 | 100 | |

| 2002 | AMPLIAR | MANTENER | REDUCIR | TOTAL | | |
|---|------------|----------|---------|-------|--|--|
| ASPECTOS | PORCENTAJE | | | | | |
| CONTENIDOS TEÓRICOS | 47.06 | 41.18 | 11.76 | 100 | | |
| CONTENIDOS METODOLÓGICOS | 66.67 | 29.41 | 3.92 | 100 | | |
| CONTENIDOS TÉCNICOS | 72.55 | 25.49 | 1.96 | 100 | | |
| PRÁCTICAS PROFESIONALES | 92.16 | 7.84 | 0.0 | 100 | | |
| ENSEÑANZA DE MATEMÁTICAS Y ESTADÍSTICA | 41.18 | 56.86 | 1.96 | 100 | | |
| ENSEÑANZA DE IDIOMAS | 90.20 | 7.84 | 1.96 | 100 | | |
| ENSEÑANZA DE PROGRAMAS COMPUTACIONALES | 94.12 | 5.88 | 0.00 | 100 | | |
| ENSEÑANZA DE FÍSICA, QUÍMICA Y OTRAS CIENCIAS BÁSICAS | 26.67 | 51.11 | 22.22 | 100 | | |
| OTRA | 100.0 | 0.0 | 0.00 | 100 | | |
| PROMEDIO | 70.07 | 25.07 | 4.87 | 100 | | |

Las recomendaciones derivadas de los egresados de ambas generaciones toman en cuenta tres tipos de respuesta: *ampliar, mantener* y *reducir*. En general, las respuestas más frecuentes de los egresados sugieren que se *amplien*: a) prácticas profesionales; y b) enseñanza de programas computacionales . Por otro lado, recomiendan *mantener*: a) enseñanza de física, química y otras ciencias básicas (en su caso); b) enseñanza de matemáticas y estadística.

VIII. RECOMENDACIÓN PARA MEJORAR EL PERFIL DE FORMACIÓN PROFESIONAL

| 1997 (%) | | | | | | | |
|--|------|------|------------|-------|--|--|--|
| ASPECTOS A ACTUALIZAR | Nada | Poco | Importante | Mucho | | | |
| CONTENIDOS MATEMÁTICOS | 0.0 | 8.9 | 48.9 | 42.2 | | | |
| CONTENIDOS METODOLÓGICOS | 0.0 | 6.7 | 46.7 | 46.7 | | | |
| CONTENIDOS TÉCNICOS | 0.0 | 2.2 | 37.8 | 60.0 | | | |
| PRÁCTICAS PROFESIONALES | 0.0 | 0.0 | 21.7 | 78.3 | | | |
| ENSEÑANZA DE MATEMÁTICAS Y ESTADÍSTICA | 0.0 | 8.9 | 40.0 | 51.1 | | | |
| ENSEÑANZA DE FÍSICA, QUÍMICA Y OTRAS CIENCIAS BÁSICAS | 10.0 | 32.5 | 45.0 | 12.5 | | | |
| OTROS | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 100.0 | | | |
| PROMEDIOS | 1.43 | 8.45 | 34.30 | 55.82 | | | |
| TOTAL | | | 100.00 | | | | |

| 2002 (%) | | | | | | | |
|---|--------|------------|-------|-------|--|--|--|
| ASPECTOS A ACTUALIZAR | Nada | Importante | Mucho | | | | |
| CONTENUDOS MATEMÁTICOS | 7.0 | F 0 | 27.2 | 40.0 | | | |
| CONTENIDOS MATEMÁTICOS | 7.8 | 5.9 | 37.3 | 49.0 | | | |
| CONTENIDOS METODOLÓGICOS | 0.0 | 5.9 | 37.3 | 56.9 | | | |
| CONTENIDOS TÉCNICOS | 4.0 | 4.0 | 32.0 | 60.0 | | | |
| PRÁCTICAS PROFESIONALES | 1.9 | 3.9 | 19.6 | 74.5 | | | |
| ENSEÑANZA DE MATEMÁTICAS Y ESTADÍSTICA | 1.9 | 5.9 | 31.4 | 60.8 | | | |
| ENSEÑANZA DE FÍSICA, QUÍMICA Y OTRAS CIENCIAS | 6.7 | 40.0 | 42.2 | 11.1 | | | |
| BÁSICAS | | | | | | | |
| OTROS | 0.0 | 0.0 | 33.3 | 66.7 | | | |
| PROMEDIOS | 3.20 | 9.37 | 33.29 | 54.14 | | | |
| TOTAL | 100.00 | | | | | | |

Cuando se les cuestiona sobre la actualización de los planes de estudio bajo una escala valorativa que oscila entre *muy importante* y *nada importante*, los egresados de ambas generaciones manifestaron que es *muy importante* actualizar las prácticas profesionales.



IX. OPINIÓN DE LOS EGRESADOS SOBRE LOS DOCENTES

IX. OPINIÓN DE LOS EGRESADOS SOBRE LOS DOCENTES

| 1997 | 0 a 25% | 26 a 50% | 51 a 75% | 76 a 100% | TOTAL |
|---|------------|-------------|------------|--------------|-------|
| ASPECTOS | | | PORCENTAJE | | |
| CONOCIMIENTO AMPLIO DE LA MATERIA | 0.0 | 6.7 | 35.6 | 57.8 | 100 |
| CLARIDAD EXPOSITIVA | 4.4 | 15.6 | 51.1 | 28.9 | 100 |
| ATENCIÓN FUERA DE CLASES Y ASESORÍA | 4.4 | 28.9 | 35.6 | 31.1 | 100 |
| PLURALIDAD DE ENFOQUES TEÓRICOS Y METODOLÓGICOS | 0.0 | 17.8 | 40.0 | 42.2 | 100 |
| EVALUACIÓN OBJETIVA DEL APRENDIZAJE | 4.4 | 13.3 | 51.1 | 31.1 | 100 |
| MOTIVACIÓN Y ORIENTACIÓN PARA ACCEDER A NUEVOS CONOCIMIENTOS | 2.2 | 22.2 | 48.9 | 26.7 | 100 |
| MOTIVACIÓN A LA PARTICIPACIÓN DE ESTUDIANTES EN CLASE | 0.0 | 17.8 | 51.1 | 31.1 | 100 |
| RESPETO AL ALUMNADO | 0.0 | 4.4 | 26.7 | 68.9 | 100 |
| ASISTENCIA REGULAR A CLASES | 2.2 | 6.7 | 35.6 | 55.6 | 100 |
| PUNTUALIDAD | 0.0 | 15.6 | 24.4 | 60.0 | 100 |
| ORGANIZACIÓN DE TRABAJO COLECTIVO | 2.2 | 24.4 | 31.1 | 42.2 | 100 |
| OTRA | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 100 |
| PROMEDIO | 1.6 | 14.4 | 35.9 | 39.6 | 100 |

Para la generación de 1997 entre el 76% y 100% de los docentes cumplía con respeto al alumnado.

IX. OPINIÓN DE LOS EGRESADOS SOBRE LOS DOCENTES

| 2002 | 0 a 25% | 26 a 50% | 51 a 75% | 76 a 100% | TOTAL |
|--|------------|----------|-----------|--------------|-------|
| ASPECTOS | | | PORCENTAJ | E | |
| CONOCIMIENTO AMPLIO DE LA MATERIA | 0.0 | 7.8 | 33.3 | 58.8 | 100 |
| CLARIDAD EXPOSITIVA | 1.9 | 15.7 | 33.3 | 49.0 | 100 |
| ATENCIÓN FUERA DE CLASES Y ASESORÍA | 9.8 | 21.6 | 27.5 | 41.2 | 100 |
| PLURALIDAD DE ENFOQUES TEÓRICOS Y METODOLÓGICOS | 7.8 | 21.6 | 29.4 | 41.2 | 100 |
| EVALUACIÓN OBJETIVA DEL APRENDIZAJE | 5.9 | 15.7 | 25.5 | 52.9 | 100 |
| MOTIVACIÓN Y ORIENTACIÓN PARA ACCEDER A NUEVOS CONOCIMIENTOS | 5.9 | 19.6 | 29.4 | 45.1 | 100 |
| MOTIVACIÓN A LA PARTICIPACIÓN DE ESTUDIANTES EN CLASE | 6.0 | 18.0 | 24.0 | 52.0 | 100 |
| RESPETO AL ALUMNADO | 2.0 | 8.0 | 16.0 | 74.0 | 100 |
| ASISTENCIA REGULAR A CLASES | 0.0 | 2.0 | 30.0 | 68.0 | 100 |
| PUNTUALIDAD | 0.0 | 4.0 | 42.0 | 54.0 | 100 |
| ORGANIZACIÓN DE TRABAJO COLECTIVO | 6.0 | 12.0 | 32.0 | 50.0 | 100 |
| OTRA | 100.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 100 |
| PROMEDIO | 12.1 | 12.1 | 26.8 | 48.8 | 100 |

Para la generación de 2002 entre el 76% y 100% de los docentes cumplía con respeto al alumnado.



X. OPINIÓN SOBRE LA ORGANIZACIÓN ACADÉMICA Y EL DESEMPEÑO INSTITUCIONAL



X. OPINIÓN SOBRE LA ORGANIZACIÓN ACADÉMICA Y EL DESEMPEÑO INSTITUCIONAL

| 1997 | MALA | REGULAR | BUENA | MUY BUENA | TOTAL |
|--|------|---------|----------|--------------|-------|
| ASPECTOS | | PC | RCENTAJE | | |
| REALIZACIÓN DE FOROS ACADÉMICOS Y OTRAS ACTIVIDADES DE APOYO | 22.2 | 37.8 | 28.9 | 11.1 | 100 |
| ESTÍMULO AL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN | 17.8 | 44.4 | 33.3 | 4.4 | 100 |
| ORIENTACIÓN Y CONDUCCIÓN DE LOS TRABAJOS TERMINALES O TESINAS | 8.9 | 15.6 | 51.1 | 24.4 | 100 |
| ATENCIÓN DEL RESPONSABLE DE LA CARRERA A LOS ALUMNOS | 8.9 | 26.7 | 53.3 | 11.1 | 100 |
| POLÍTICA DE ASIGNACIÓN DE HORARIOS Y PROFESORES | 6.7 | 33.3 | 46.7 | 13.3 | 100 |
| APOYO Y ORIENTACIÓN PARA LA REALIZACIÓN DEL SERVICIO SOCIAL | 13.3 | 28.9 | 46.7 | 11.1 | 100 |
| ENTREGA DE LOS PROGRAMAS DE LAS MATERIAS Y SEMINARIOS | 2.2 | 28.9 | 48.9 | 20.0 | 100 |
| TRIMESTRE | 0.0 | 4.5 | 59.1 | 36.4 | 100 |
| MODELO ACADÉMICO | 0.0 | 17.8 | 51.1 | 31.1 | 100 |
| EDUCACIÓN CONTÍNUA | 6.7 | 15.6 | 60.0 | 17.8 | 100 |
| PROFESORES INVESTIGADORES | 4.4 | 17.8 | 55.6 | 22.2 | 100 |
| OTRO | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0 |
| PROMEDIO | 8.3 | 24.7 | 48.6 | 18.4 | 100 |

Los aspectos referidos a la organización académica de la carrera que estudiaron los egresados de ambas generaciones, se califican en una escala de *muy buena* a *mala*. En general los egresados de ambas generaciones tienen una *buena* opinión respecto a la Educación Continua.

X. OPINIÓN SOBRE LA ORGANIZACIÓN ACADÉMICA Y EL DESEMPEÑO INSTITUCIONAL

| 2002 | MALA | REGULAR | BUENA | MUY BUENA | TOTAL |
|--|------|---------|----------|--------------|-------|
| ASPECTOS | | PC | RCENTAJE | | |
| REALIZACIÓN DE FOROS ACADÉMICOS Y OTRAS ACTIVIDADES DE APOYO | 9.8 | 39.2 | 35.3 | 15.7 | 100 |
| ESTÍMULO AL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN | 17.6 | 39.2 | 35.3 | 7.8 | 100 |
| ORIENTACIÓN Y CONDUCCIÓN DE LOS TRABAJOS TERMINALES O TESINAS | 3.9 | 35.3 | 37.3 | 23.5 | 100 |
| ATENCIÓN DEL RESPONSABLE DE LA CARRERA A LOS ALUMNOS | 15.7 | 39.2 | 37.3 | 7.8 | 100 |
| POLÍTICA DE ASIGNACIÓN DE HORARIOS Y PROFESORES | 17.6 | 29.4 | 45.1 | 7.8 | 100 |
| APOYO Y ORIENTACIÓN PARA LA REALIZACIÓN DEL SERVICIO SOCIAL | 17.6 | 29.4 | 45.1 | 7.8 | 100 |
| ENTREGA DE LOS PROGRAMAS DE LAS MATERIAS Y SEMINARIOS | 3.9 | 21.6 | 59.2 | 21.6 | 100 |
| TRIMESTRE | 3.9 | 13.7 | 56.9 | 25.5 | 100 |
| MODELO ACADÉMICO | 1.9 | 21.6 | 54.9 | 21.6 | 100 |
| EDUCACIÓN CONTÍNUA | 1.9 | 21.6 | 52.9 | 23.5 | 100 |
| PROFESORES INVESTIGADORES | 0.0 | 19.6 | 52.9 | 27.5 | 100 |
| OTRO | 33.3 | 0.0 | 33.3 | 33.3 | 100 |
| PROMEDIO | 10.5 | 25.3 | 45.6 | 18.6 | 100 |

Los aspectos referidos a la organización académica de la carrera que estudiaron los egresados de ambas generaciones, se califican en una escala de *muy buena* a *mala*. En general los egresados de ambas generaciones tienen una *buena* opinión respecto el trimestre.



XI. OPINIÓN SOBRE LA ORGANIZACIÓN INSTITUCIONAL Y LOS SERVICIOS

XI. OPINIÓN SOBRE LA ORGANIZACIÓN INSTITUCIONAL Y LOS SERVICIOS

| 1997 | MALA | REGULAR | BUENA | MUY BUENA | TOTAL |
|--|------|---------|------------|--------------|-------|
| ASPECTOS | | | PORCENTAJE | | |
| ATENCIÓN A LAS SOLICITUDES DE DOCUMENTACIÓN Y REGISTRO | 0.0 | 20.5 | 56.8 | 22.7 | 100 |
| DISPONIBILIDAD DEL MATERIAL BIBLIOGRÁFICO Y HEMEROGRÁFICO | 6.7 | 37.8 | 40.0 | 15.6 | 100 |
| ATENCIÓN DEL PERSONAL ENCARGADO DE BIBLIOTECA | 6.8 | 31.8 | 52.3 | 9.1 | 100 |
| ACCESO A LOS SERVICIOS DE CÓMPUTO | 4.5 | 31.8 | 45.5 | 18.2 | 100 |
| DISPONIBILIDAD DE MATERIAL DIDÁCTICO | 9.1 | 43.2 | 49.9 | 6.8 | 100 |
| EQUIPAMIENTO DE AULAS | 6.8 | 36.4 | 50.0 | 6.8 | 100 |
| EQUIPAMIENTO DE LABORATORIOS Y TALLERES | 7.1 | 26.2 | 57.1 | 9.5 | 100 |
| EXISTENCIA DE ESPACIOS PARA DESARROLLAR ACTIVIDADES DE ESTUDIO | 4.7 | 13.9 | 55.8 | 25.6 | 100 |
| LIMPIEZA DE SALONES | 2.3 | 37.2 | 53.5 | 6.9 | 100 |
| LIMPIEZA DE SANITARIOS | 27.9 | 37.2 | 30.2 | 4.7 | 100 |
| LIMPIEZA DE LABORATORIOS | 9.8 | 26.8 | 53.7 | 9.8 | 100 |
| NORMATIVIDAD | 0.0 | 20.5 | 70.5 | 9.1 | 100 |
| ÓRGANOS COLEGIADOS | 9.8 | 17.1 | 58.5 | 14.6 | 100 |
| BOLSA DE TRABAJO | 38.6 | 38.6 | 20.5 | 2.3 | 100 |
| VINCULACIÓN ACADÉMICA CON ENTORNO SOCIAL | 25.0 | 40.9 | 22.7 | 11.4 | 100 |
| CLIMA ORGANIZACIONAL | 6.9 | 30.2 | 51.2 | 11.6 | 100 |
| INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN UNIVERSITARIA | 4.7 | 27.9 | 58.1 | 9.3 | 100 |
| CAFETERÍA | 12.2 | 31.7 | 48.8 | 7.3 | 100 |
| SERVICIOS MÉDICOS | 4.9 | 48.8 | 41.5 | 4.9 | 100 |
| ACTIVIDADES CULTURALES | 7.5 | 12.5 | 65.0 | 15.0 | 100 |
| ACTIVIDADES DEPORTIVAS | 9.8 | 14.6 | 65.9 | 9.8 | 100 |
| PROMEDIO | 9.8 | 29.8 | 49.5 | 11.0 | 100 |

Los aspectos referidos a la organización administrativa (calidad de los servicios) de la carrera que estudiaron los egresados de ambas generaciones, se califican en una escala de *muy buena* a *mala*. En este sentido, en general, los egresados de la generación 1997, en *buena* calidad, la normatividad.



XI. OPINIÓN SOBRE LA ORGANIZACIÓN INSTITUCIONAL Y LOS SERVICIOS

| 2002 | MALA | REGULAR | BUENA | MUY BUENA | TOTAL |
|--|------|---------|------------|--------------|-------|
| ASPECTOS | | l l | PORCENTAJE | | |
| ATENCIÓN A LAS SOLICITUDES DE DOCUMENTACIÓN Y REGISTRO | 0.0 | 17.6 | 64.7 | 17.6 | 100 |
| DISPONIBILIDAD DEL MATERIAL BIBLIOGRÁFICO Y HEMEROGRÁFICO | 13.7 | 47.1 | 25.5 | 13.7 | 100 |
| ATENCIÓN DEL PERSONAL ENCARGADO DE BIBLIOTECA | 9.8 | 41.2 | 41.2 | 7.8 | 100 |
| ACCESO A LOS SERVICIOS DE CÓMPUTO | 7.8 | 41.2 | 43.1 | 7.8 | 100 |
| DISPONIBILIDAD DE MATERIAL DIDÁCTICO | 7.8 | 50.9 | 31.4 | 9.8 | 100 |
| EQUIPAMIENTO DE AULAS | 9.8 | 45.1 | 37.3 | 7.8 | 100 |
| EQUIPAMIENTO DE LABORATORIOS Y TALLERES | 10.9 | 47.8 | 32.6 | 8.7 | 100 |
| EXISTENCIA DE ESPACIOS PARA DESARROLLAR ACTIVIDADES DE ESTUDIO | 3.9 | 35.3 | 45.1 | 15.7 | 100 |
| LIMPIEZA DE SALONES | 5.9 | 31.4 | 54.9 | 7.8 | 100 |
| LIMPIEZA DE SANITARIOS | 28.0 | 30.0 | 36.0 | 6.0 | 100 |
| LIMPIEZA DE LABORATORIOS | 6.7 | 35.6 | 51.1 | 6.7 | 100 |
| NORMATIVIDAD | 5.9 | 25.5 | 60.8 | 7.8 | 100 |
| ÓRGANOS COLEGIADOS | 8.0 | 26.0 | 60.0 | 6.0 | 100 |
| BOLSA DE TRABAJO | 46.0 | 34.0 | 14.0 | 6.0 | 100 |
| VINCULACIÓN ACADÉMICA CON ENTORNO SOCIAL | 29.4 | 45.1 | 17.6 | 7.8 | 100 |
| CLIMA ORGANIZACIONAL | 1.9 | 39.2 | 54.9 | 3.9 | 100 |
| INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN UNIVERSITARIA | 1.9 | 41.2 | 47.1 | 9.8 | 100 |
| CAFETERÍA | 23.5 | 43.1 | 27.5 | 5.9 | 100 |
| SERVICIOS MÉDICOS | 11.8 | 35.3 | 47.1 | 5.9 | 100 |
| ACTIVIDADES CULTURALES | 5.9 | 33.3 | 41.2 | 19.6 | 100 |
| ACTIVIDADES DEPORTIVAS | 7.8 | 45.1 | 31.4 | 15.7 | 100 |
| PROMEDIO | 11.7 | 37.7 | 41.2 | 9.4 | 100 |

En general, los egresados de la generación 2002 registraron, en *buena* calidad, la atención a las solicitudes de documentación y registro.

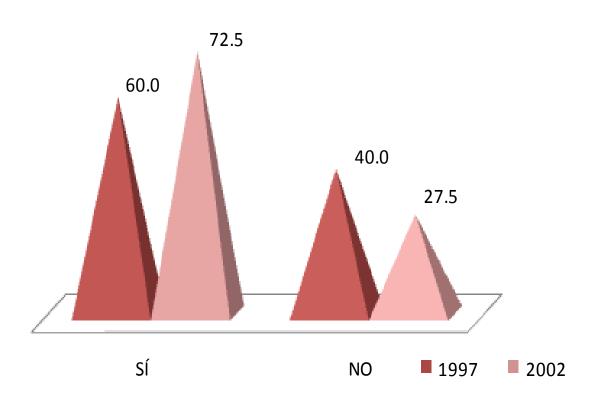


XII. SATISFACCIÓN CON LA INSTITUCIÓN EN QUE ESTUDIÓ LA LICENCIATURA Y CON LA CARRERA CURSADA



XII. SATISFACCIÓN CON LA INSTITUCIÓN EN QUE ESTUDIÓ LA LICENCIATURA Y CON LA CARRERA CURSADA

XII.1 ¿ELEGIRÍA INSCRIBIRSE EN LA MISMA INSTITUCIÓN?

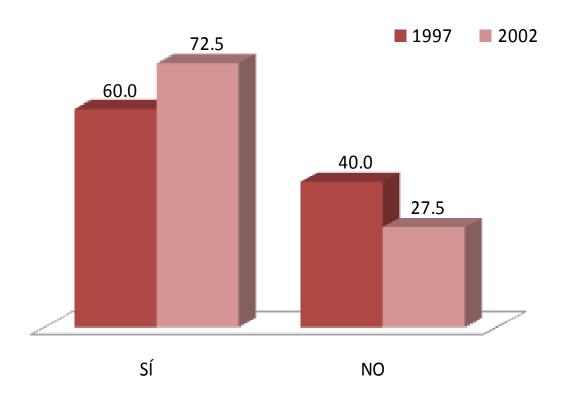


El nivel de satisfacción con la Institución fue señalado en un 60.0% y 72.5% 1997 y 2002, respectivamente. En contraparte, el 40.0% y el 27.5% de las generaciones de estudio, no volverían a inscribirse en la Universidad Autónoma Metropolitana Azcapotzalco.



XII. SATISFACCIÓN CON LA INSTITUCIÓN EN QUE ESTUDIÓ LA LICENCIATURA Y CON LA CARRERA CURSADA

XII.2 ¿ELEGIRÍA INSCRIBIRSE EN LA MISMA LICENCIATURA?



Al preguntarles si elegirían inscribirse a la licenciatura en Economía, el nivel de satisfacción fue del 60.0% para los egresados de 1997 y 72.5% para la generación 2002.



CRÉDITOS

Dirección general del proyecto

Dr. Antonio Aguilar Aguilar Coordinación General de Información Institucional, Rectoría General

Lic. Jorge Nava Díaz

Dirección de Planeación, Rectoría General

Mtro. Jorge Bobadilla Martínez

Coordinación General de Planeación, Unidad Azcapotzalco

Seguimiento, análisis y elaboración del reporte

Lic. Erika Gabriela Chavira Romero, Departamento de Egresados, Rectoría General Lic. Edgar A. Suárez Sánchez, Departamento de Egresados, Rectoría General

Cuidado y revisión de la edición

Mtra. Rosalía Serrano de la Paz, COPLAN, Unidad Azcapotzalco Lic. Martín Durán Cuevas, COPLAN, Unidad Azcapotzalco Lic. Roberto L. Sánchez Medina, COPLAN, Unidad Azcapotzalco

Diseño de la carátula

D.C.G. Víctor Hugo Romero Maury, COPLAN, Unidad Azcapotzalco

Desarrollo informático del sistema de información

Ing. Enrique Soria Suárez, Rectoría General

Ing. Carlos Héctor Martínez Contreras, Rectoría General